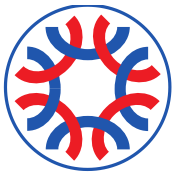
ЗАЈЕДНИЦА ИНСТИТУТА СРБИЈЕ
Змај Јовина 12, 11000 Београд
тел: +381 11 2635694
www.zis.ac.rs
e-mail: zis@zis.ac.rswww.zis.ac.rs
e-mail: zis@zis.ac.rs



ASSOCIATION OF INSTITUTES OF SERBIA
Zmaj Jovina 12, 11000 Belgrade, Serbia
tel: +381 11 2635694
www.zis.ac.rs
e-mail: zis@zis.ac.rs

ЗАЈЕДНИЦА ИНСТИТУТА СРБИЈЕ

Евалуација научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја

Београд, 2019.год.

Овај документ је настао као резултат ангажовања Заједнице института Србије да, у сарадњи са Министарством просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије, унапреди стање у научноистраживачком систему Републике.

Текст овог документа, или било који његов део, не може се објављивати ни умножавати без одобрења Заједнице института Србије.

© 2019 ЗИС. Сва права задржана.

Садржај Страна

1. Предговор....4
2. Увод....5
3. Методологија евалуације / вредновања института у Србији 8
3.1 Циљеви евалуације института 8
3.2 Принципи евалуације/вредновања института 9
3.3 Поступак евалуације....10
3.4 Фазе самоевалуације....11
3.4.1 Фаза 1 самоевалуације....11
3.4.2 Фаза 2 самоевалуације....12
4. Упитник за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја: КВАНТИТАТИВНА АНАЛИЗА 13
5. Упитник за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја: КВАЛИТАТИВНА АНАЛИЗА 39
6. ЛИТЕРАТУРА....57

1. Предговор

Активности Заједнице института Србије (ЗИС) усмерене су на подизање нивоа организованости и функционисања научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја у Републици Србији. Водећи рачуна о плановима Министарства просвете, науке и технолошког развоја (МПНТР) да институционално кроз одговарајуће законе и подзаконска акта уведе поступак евалуације / вредновања рада и функционисања научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја у Републици Србији, ЗИС је покренуо активности на припреми методологије и одговарајућих инструмената за обављање те евалуације као подршку МПНТР у циљу изградње система евалуације који је примерен научноистраживачком (НИ) систему Србије.

План активности ЗИС предвиђа могућност евалуације различитих врста института у НИ систему Србије, као начин да допринесу побољшању њиховог планирања, управљања, функционисања и креирања политике развоја института према НИ изврсности.

Овај документ је дизајниран за евалуацију НИ и истраживачко-развојних (ИР) института у основним и примењеним истраживањима, и за евалуацију института који се баве услугама, преносом знања и технолошким иновацијама како јавне (било да припадају универзитетском оквиру или владином сектору), тако и приватне природе.

Овај документ је конципиран за евалуацију института који функционишу у одређеном временском периоду или по завршетку одређеног периода активности. То значи да се не може применити на *ex ante* евалуацију за успостављање нових института или на евалуацију института који су недавно (не дуже од 2-3 године) успостављени.

На изради овог документа радила је радна група ЗИС у саставу:

Ђуро Кутлача, Институт Михајло Пупин, руководилац радне групе;
Јован Зубовић, Институт економских наука;
Дејан Опсеница, Институт за хемију, технологију и металургију;
Александра Павићевић, Етнографски институт САНУ;
Александар Белић, Институт за физику у Београду;
Светлана Шеатовић. Институт за књижевност и уметност;
Олгица Недић, Институт за примену нуклеарне енергије ИНЕП;
Срђан Кораћ, Институт за међународну политику и привреду;
Оливера Ђурагић, Научни институт за прехрамбене технологије у Новом Саду;
Ана Марјановић Јеромела, Институт за ратарство и повртарство;
Саша Орловић, Институт за низијско шумарство;
Невен Исаиловић, Историјски Институт;
Душко Благојевић, председника ЗИС; и
Милена Тасић, секретар ЗИС.

2. Увод

Евалуација представља вишеслојни процес са више учесника, који укључује оне којима је евалуација поверена у надлежност (нпр. министре), оне који је примењују и примаоце или кориснике (ИТРИ СТАНДАРДИ ЗА ЕВАЛУАЦИЈУ, 2012). Евалуација има више различитих дефиниција, у зависности од предмета на који се односи (нпр. ИТРИ (Истраживање, Технолошки развој и Иновације) евалуација, тржиште рада, развој корпоративне евалуације), примењене методологије (нпр. процес евалуације, *ex ante* или *ex post* процена утицаја) и примена резултата (нпр. евалуација пројекта, евалуација програма, евалуација организације, евалуација политике).

Наводе се, према водичу за евалуацију у истраживању, технолошком развоју и иновацијама, неке од дефиниција евалуације:

> „Евалуација може да се дефинише као систематски и објективни процес којим се процењује релевантност, ефикасност и делотворност политика, програма и пројеката, у циљу постизања првобитно постављених циљева. Она уједно представља и теоријски и практичан приступ. Резултат евалуције представља повратна информација у процесу креирања политике, тако да је она део континуираног процеса учења. Због овога је процес креирања политике транспарентан и одговоран и помаже приликом формулисања и процене образложења.“ (European Commission, 2002: RTD Evaluation Toolbox. 2002, p. 15)

> „[Евалуација је …] систематска и објективна процена текућег или завршеног пројекта, програма или политике, њеног дизајна, примене и резултата. Њена сврха је да се утврди релевантност и испуне задати циљеви, ефикасност развоја, делотворност, утицај и одрживост. Евалуација треба да обезбеди информације које су уверљиве и корисне, и које је могуће инкорпорирати у поуке научене у процесу доношења одлука, како када је реч о корисницима, тако и када се ради о даваоцима. Евалуација се такође односи на процес одређивања вредности или значаја неке активности, политике или програма. [Евалуација је …] процена, колико год је могуће систематична и објективна, планиране, текуће или завршене развојне интервенције.“(OECD DAC’s Glossary of Key Terms in Evaluation and Results Based Management. 2010, p.21)

> „Евалуација је процес који покушава да одреди што систематичније и објективније може, релевантност, ефикасност, делотворност и утицај који активности имају, у светлу наведених циљева. Она представља средство за учење и акционо управљање, и организациони процес за унапређење како текућих тако и будућих планова, програма и доношења одлука.“ (A UNICEF Guide for Monitoring and Evaluation. 1991, p. 2)

Концепт евалуације у овом документу, састоји се од доношења оцене за објекат интервенције, у овом случају института, засноване на (а) подацима који представљају квантитативне показатеље функционисања института, и (б) проценама, односно, судовима о квалитативним перформансама института. Главни циљ вредновања института је да допринесе побољшању организационог дизајна, (ре)дефинисања мисије, визије и приоритета стратешке политике; да помогне ефикасном коришћењу ресурса; да побољша квалитет комуникације и информисаности о функционисању и реализацији циљева како је дефинисано у стратешким документима; да утиче на повећање ефикасности и свих перформанси функционисања института.

Као и у другим процесима евалуације, евалуација института може се класификовати према различитим критеријима као што су:

- тренутак када се спроводи евалуација:

- ex ante (пре почетка активности),
- interim / follow-up (у току активности / по завршетку дела активности),
- ex post (непосредно по завршетку активности),
- impact (одређено време по завршетку активности),

- укључене стране:
  - интерне – тзв. *самоевалуација*: они који су одговорни за институт углавном врше евалуацију, таква евалуација омогућава организацији да схвати шта се догађа унутар ње,
  - спољне: експерти изван института врше евалуацију, често након самоевалуације, и анализирају параметре функционисања институтa у односу на друге институције у истој области. Циљ спољне евалуације своди се на валидацију процеса самовредновања института. Овај процес повећава кредибилитет евалуације кроз јачање независности, објективности и транспарентности процеса, као и помоћ у побољшању квалитета евалуације кроз различите експертизе чланова изван института,
- њена сврха:
  - формативна: проучавају се начини за побољшање ефикасности управљања и администрације института. Ова врста евалуације обично се фокусира на руководиоце института, са циљем да се побољша рад на менаџерском нивоу, Евалуација која се односи на испитивање начина унапређивања и јачања примене и управљања интервенцијама. Формативне евалуације теже да буду спроведене у корист оних који управљају интервенцијом са намером да унапреде свој рад. (RTD Toolbox: 2002, 259)
  - сумативна: овде се фокусира на функционисање института, на ефикасност и ефективност коришћења ресурса, са циљем побољшања коришћења и, евентуалне, прерасподеле ресурса и постизања бољих резултата функционисања. Евалуација која се односи на одређивање суштинске ефикасности програма. Сумативне евалуације теже да буду спроведене у корист екстерних учесника (група које нису директно ангажоване у управљање програмом), због одговорности или како би помагали приликом доделе средстава из буџета. (RTD Toolbox: 2002, 266)

При томе, следеће три димензије: структура, активности и резултати, морају бити укључени у методологију институционалне евалуације:

Структура: Ово укључује утврђивање потенцијалних могућности и капацитета института, узимајући у обзир његов контекст и могућности које Институт може да развије. Примери ове врсте евалуације укључују анализу постигнутих достигнућа у одређеној области или дисциплини, анализу истраживачких квалификација особља (способности, искуство, прилагодљивост, итд.), технолошке могућности (приступ инструментацији, пилот инсталацијама, итд.), економску и административну организацију (прилагодљивост, ниво бирократије, итд.), као и анализу структурних фактора који олакшавају или ометају рад института.

Активност: Ово се обично фокусира на испитивање мисије и визије института, јер оне одређују правце деловања. Обухвата анализу аспеката као што су сврха истраживања које се спроводи и његову дифузију и релевантност у односу на постојећу културу. Остали елементи научне активности се анализирају заједно са овим аспектима, укључујући обуку запослених, објављивање научних резултата, трансфер технологије, итд.

Резултати: Ова евалуација укључује процену степена испуњења циљева, испитивање научне продукције и утицај реализованих активности, изражених у облику постигнутих циљева. Примери су број публикација, број одбрањених дисертација, број добијених патената, академска репутација института и признања на националном и међународном

нивоу, показатељи финансијског пословања, као и утицај института на друге институције, како у НИ систему, тако и генерално у економији и друштву.

Важно је нагласити да у оквиру ЗИС и самог НИ система Србије, постоји велика разноликост института, према њиховој величини, активностима, власничкој структури и структури управљања. Ова разноликост врста института може довести до различитих варијација у процесу евалуације. Ипак, сврха евалуације је да помогне доношење одлука од стране управљачких структура института на путу ка изврсности, путем предлога са средствима за побољшање како би се побољшали структуру, активности и резултати института.

Предложени процес институционалне евалуације је, у принципу, ретроспективан и фокусира се на ширење разумевања карактеристика института у сврху сталног побољшања и, где је потребно, одговорности према ентитету (нпр. МПНТР) који финансира рад института. Имајући на уму да је нацртом Закона о научноистраживачкој делатности нормирана/прописана обавезност МПНТР да обави евалуацију института после пет година обављања активности, методологија изложена у овом документу је конципирана за вредновање института као *ex post* евалуација. При томе, од кључног значаја за примену ове методологије је обављање увида у стање функционисања института у години доношења овог Закона, како би могло да се идентификује основно – базно стање, које ће се упоредити са стањем после пет година.

Што се тиче оних који су укључени у евалуацију, методологијом дефинисаној у овом документу предлаже се прво самоевалуација, након чега следи спољна евалуација, која води до коначног извештаја који укључује план побољшања као основног дијагностичког алата. План побољшања садржи низ предлога за деловање, који произлазе из процеса прелиминарне дијагнозе, који поставља и формулише циљеве за побољшање и акције усмерене на јачање јаких страна и решавање слабих, према приоритету и датом распореду.

У овом документу наводе се основни елементи методологије евалуације/вредновања научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја у Републици Србији. У припреми ове Методологије коришћени су материјали и искуства држава ЕУ и у окружењу, а у дефинисању инструмената за евалуацију (упитника за квалитативну и квантитативну евалуацију института), као узор су коришћена два методолошка документа:

1. "Guide to the evaluation of R&D institutes", Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2007, и
2. "The Leibniz Association Senate Evaluation Procedure – Basic Principles", The Leibniz Association, 2012,

као и Водич за евалуацију у истраживању, технолошком развоју и иновацијама:

3. “ИТРИ СТАНДАРДИ ЗА ЕВАЛУАЦИЈУ”, Јачање надлежности за евалуацију у области истраживања, технологије и иновација у региону Југоисточне Европе, (Fostering Evaluation Competencies in Research, Technology and Innovation in the SEE Region), SEE/B/0025/1.3/X, Међународни програм сарадње Југоисточне Европе, (SEE Transnational Cooperation Programme), EVAL-INNO, Институт Михајло Пупин, ISBN 978-86-82183-12-9, Академска мисао, Београд, 2012.

3. Методологија евалуације / вредновања института у Србији

Евалуација института треба да обухвати процену активности које институт организује и реализује, па је тиме и одговоран за њихову успешност, квалитет и квантитет, односно за њихову ефикасност и ефективност. У случају научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја, те активности су, углавном: истраживање, развој наставу (где је то могуће), услуге и администрацију.

У овом документу наводе се основни елементи и инструменти (упитници за квантитативну и квалитативну самоевалуацију) методологије евалуације/вредновања научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја у Републици Србији.

Чланови радне групе усагласили су основне елементе за евалуацију научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја у Републици Србији:

- Циљеве евалуације/вредновања института,
- Принципи евалуације/вредновања института,
- Поступак евалуације/вредновања института.

У наставку овог поглавља наводе се основни елементи, а у следећа два поглавља и инструменти (упитници) методологије евалуације/вредновања научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја у Републици Србији.

3.1 Циљеви евалуације института

Општи циљ евалуације/вредновања научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја у Републици Србији јесте изградња ефикасног и ефективног научноистраживачког система, интегрисаног у економију и друштво Србије у оквиру Националног Иновационог Система Републике.

Чланови радне групе усагласили су оперативне циљеве евалуације института који се наводе у наставку текста.

Циљеви евалуације института су вишеструки.

Евалуација треба да подстакне институте да:

- сагледају свој досадашњи рад и резултате (кроз самоевалуацију као први степен евалуације),
- да обезбеде услове за одрживи развој института кроз:
  - прецизно дефинисање мисије, визије и стратегије института
  - усвајање плана истраживања и дисеминације резултата
- да обезбеде и припреме податке и информације које су неопходне за процес евалуације

За разлику од акредитације института, која се првенствено односи на техничке параметре неопходне за обављање научно-истраживачке делатности, евалуација узима у обзир целокупну делатност института – на плану унутрашње организације, пројектовања заједничких и индивидуалних резултата истраживача, публиковања и других облика дисеминације резултата, успостављања сарадње са другим институцијама науке, образовања, културе и привреде, организовања и учешћа у међународној сарадњи, рада на популаризацији науке и препознатљивости института у националним, регионалним и међународним оквирима.

С друге стране, евалуација, кроз предложене критеријуме који су дефинисани овим документом и специфични за сваку област науке, треба да омогући Министарству да:

- прилагоди научну политику реалним могућностима и потребама српског друштва,
- да препозна потенцијале унапређивања научно-истраживачког рада и његове примене на различитим нивоима друштвене стварности – од креирања свеобухватног позитивног културног амбијента до могућности директног повезивања науке и привреде,
- да вреднује испуњеност акционог плана и стратегије института, те да у односу на то препозна и на адекватан начин коригује, подржи или награди институт
- Да дугорочно планира развој институционалне и истраживачке инфраструктуре, а у циљу достизања европских стандарда у броју истраживача и издвајањима за науку.

3.2 Принципи евалуације/вредновања института

Чланови радне групе усагласили су главне принципе евалуације института који се наводе у наставку текста.

Систем вредновања се заснива на следећим принципима:

1. Транспарентност
    a. Процес евалуације, структура евалуације и критеријуми морају бити унапред дефинисани
    b. Евалуатори, процедуре и динамика морају бити унапред дефинисани
    c. Представници Института, Националног савета и Министарства требају бити укључени у процес евалуације
    d. Институти се позивају да јавно објаве извештај о (само)вредновању
2. Независност
    a. Мониторинг обављају особе које немају сукоб интереса са институцијом која се евалуира
    b. Чланови тима за вредновање могу бити домаћи и међународни експерти
    c. Тим за вредновање не добија упутства Министарства
3. Прихватљивост
    a. Вредновање се користи као инструмент за осигурање квалитета Института
    b. Министарство доноси одлуке у складу са препорукама тима за вредновање
    c. Национални савет и Министарство користе извештај као основ за развој Института
4. Конзистентност
    a. Успех процеса се заснива на примени препорука
    b. Руководство Института је одговорно за примену препорука
    c. Примена препорука се проверава кроз поновне евалуације
5. Кохерентност:
    a. Заснованост на специфичностима појединачне научне области
    b. Комплементарност са критеријумима за изборе у звања
    c. Веза са 5-годишњим планом и програмом (мисијом) института
6. Поузданост
    a. Вреднују се квалитативни и квантитативни критеријуми
    b. Вредновање се заснива на чињеницама
    c. Процес гарантује професионалност и етичност

3.3 Поступак евалуације

Чланови радне групе усагласили су активности које чине поступак евалуације института. Посебно се издваја тачка 3:

3, Евалуација се спроводи кроз поступке самоевалуације и спољашње евалуације.
3а, Први поступак евалуације има циљ да евидентира почетно стање.

Ово се истиче као опредељење Радне групе да се поступак евалуације заснива на самоевалуацији, и квалитативној и квантитативној, коју добровољно и у договору са надлежним министарством (МПНТР) обављају сви научни и истраживачко-развојни институти и институти од националног значаја у Републици Србији. Налази самоевалуације верификују се увидом и налазима екстерних евалуатора, што се окончава коначним извештајем о евалуацији института у којем се саопштавају предлози мера и активности на побољшавању организховања, управљања и функционисања института. Коначни извештај, по правилу и овој Методологији, треба да буде усаглашен од управе и представника института и спољашњих евалуатора, и по усвајању од стране института, достављен надлежном министарству.

Наглашава се обавезност евалуације института прописана у "НАЦРТУ ЗАКОНА О НАУЦИ И ИСТРАЖИВАЊИМА" (који је у току усаглашавања после јавне расправе), у члану 110:

Евалуација рада института ће се вршити на пет година на основу поднетог извештаја, а на основу следећих општих критеријума:

1) изврсност - оцена унапређења квалитета научноистраживачког рада у односу на претходни период и у односу на сличне водеће институције у региону и свету. Овај критеријум узима у обзир и број и обим компетитивних пројеката и центара изузетних вредности;

2) утицај – видљивост и препознатљивост институције у друштву;

3) проширење капацитета – побољшање истраживачке и помоћне инфраструктуре, способност институције да конкурише и привлачи средства истраживачких фондова, способност да успоставља и реализује међународну сарадњу, способност да привлачи и задржава истраживаче повратнике као и стране истраживаче.

Ближи критеријуми који узимају у обзир специфичности научних области и институција, као и структура петогодишњег извештаја утврдиће се посебним правилником који доноси министар.

У тексту Нацрта законе не наводи се обавеза института да ураде самоевалуацију по доношењу Закона (основно, базно стање за евалуацију), како би се после пет година могло упоредити текуће стање са основним / базним стањем. Претпоставка је да ће се о овмо, методолошки неопходном кораку у процесу евалуације института у Србији, водити рачуна и у ЗИС и надлежном министарству, МПНТР.

у наставку текста наводе се активности које чине поступак евалуације института које се усагласили чланови радне групе:

1. Поступак евалуације и Правилник по коме се изводи прописује МПНТР, у сарадњи са ЗИС.
2. Евалуација је обавезна и изводи се сваких 5 година, уз годишњи надзор.
3. Евалуација се спроводи кроз поступке самоевалуације и спољашње евалуације.
   3а. Први поступак евалуације има циљ да евидентира почетно стање.
4. Самоевалуацију спроводе институти самостално, док спољашњу евалуацију спроводи независно надзорно тело.

5. Радно тело за самоевалуацију именује директор института, а чине га запослени. У састав радног тела улазе истраживачи и запослени у пратећим делатностима. Број чланова радног тела зависи од величине института (3-7).
6. Радно тело за спољашњу евалуацију именује и финансира МПНТР, а чине га експерти (из Србије и иностранства) из области делатности института који се евалуира. Број чланова радног тела зависи од величине института (3-7).
7. Предлог чланова радног тела за спољашњу евалуацију се доставља институту на одобрење.
8. Поступак евалуације обухвата процену степена задовољења прописаних критеријума за евалуацију, процену напредка у односу на претходни надзор и састављање писаног извештаја.
9. Радно тело за евалуацију проверава системску документацију, као и извештаје којима се документује њихова примена у пракси.
10. Радно тело се у просторијама института осведочава о тачности података и спровођењу активности и мера прописаних документацијом.
11. Радно тело сачињава извештај о евалуацији, који се састоји из попуњених формулара прописаних Правилником о евалуацији, SWOT анализе („strengths, weaknesses, opportunities and threats“; „предности, слабости, могућности и ризици“) и текстуалног извештаја у коме су јасно исказани ставови о задовољењу критеријума, слабостима и потенцијалима института и сугестије за побољшање. SWOT анализу израђује радно тело за самоевалуацију.
12. Извештај о самоевалуацији радно тело предочава директору института.
13. Извештај о спољшњој евалуацији радно тело предочава директору института и радном телу за самоевалуацију.
14. На основу извештаја о евалуацији, директор и радно тело за самоевалуацију доносе план акције за спровођење корективних мера (активности, рокови, надлежне особе).
15. Интерна провера напредка у спровођењу корективних мера се изводи једном годишње. За интерну проверу је надлежно радно тело за самоевалуацију.
16. Годишњи извештај о интерној провери радно тело за самоевалуацију предочава директору, са којим одлучује о новим циљевима, плановима и активностима за побољшање система квалитета института.
17. Извештај о евалуацији института се доставља МПНТР и ЗИС, чија радна тела даље анализирају управљање системом квалитета института, доносе закључке и препоруке.
18. Обуку за спровођење евалуације организује МПНТР, у сарадњи са ЗИС.
19. Институт има право жалбе на извештај о спољашњој евалуацији.
20. Институт попуњава анкету о поступку спољашње евалуације, по њеном завршетку и доставња је МПНТР и ЗИС.

3.4 Фазе самоевалуације

Самоевалуацију чине две фазе:

Фаза 1: Квантитативна анализа
Фаза 2: Квалитативна анализа

Поступак самоевалуације обављају запослени института попуњавањем упитника датим у поглављима 4 и 5 овог документа.

3.4.1 Фаза 1 самоевалуације

Овом Методологијом је дефинисано да се у поступку самоевалуације прво прикупе сви квантитативни показатељи организације и функционисања института. За те потребе

развијен је "Упитник за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја: КВАНТИТАТИВНА АНАЛИЗА".

После прикпљања података неопходних за попуњавање овог Упитника, обавља се логичка контрола свих показатеља функционисања института и тек онда се приступа следећој фази самоевалуације.

3.4.2 Фаза 2 самоевалуације

Овом Методологијом је дефинисано да се у другој фази поступка самоевалуације оцењују сви аспекти управљања и планирања активности института. За те потребе развијен је "Упитник за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја: КВАЛИТАТИВНА АНАЛИЗА".

Оцене појединих елемената за квалитативну анализу доносе запослени института које за то задужи одговарајући управљачки орган института. После прикпљања свих оцена предвиђених овим Упитником, обавља се логичка контрола добијених резултата за обе фазе самоевалуације института. По завршетку те контроле, одговарајући управљачки орган института доноси одлуку о покретању евалуације института од стране спољних експерата, изабраних од стране надлежног министарства, МПНТР.

4. Упитник за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја: КВАНТИТАТИВНА АНАЛИЗА

Овом Методологијом је дефинисано да се у Фази 1 самоевалуације прикупе квантитативни показатељи организације и функционисања института. За те потребе развијен је "Упитник за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја: КВАНТИТАТИВНА АНАЛИЗА". Упитником се прикупљају следећи подаци:

1. Основни подаци о Институту: регистрација, делатност, локација, власништво (капитал);
2. Запослени: на пословима истраживања и развоја, остали запослени у институту;
3. Средства: издаци за истраживачко-развојну делатност и извори средстава ИР делатност;
4. Простор и опрема (инфраструктура)
5. Резултати: радови, патенти
6. Усавршавања сарадника института
7. Наставна активност сарадника института
8. Пројекти и средства за реализацију пројеката
9. Пословање: индикатори финансијског пословања института.

ЗАЈЕДНИЦА ИНСТИТУТА СРБИЈЕ
Змај Јовина 12, 11000 Београд
тел: +381 11 2635694
www.zis.ac.rs
e-mail: zis@zis.ac.rs

ASSOCIATION OF INSTITUTES OF SERBIA
Zmaj Jovina 12, 11000 Belgrade, Serbia
tel: +381 11 2635694
www.zis.ac.rs
e-mail: zis@zis.ac.rs

ЗАЈЕДНИЦА ИНСТИТУТА СРБИЈЕ

УПИТНИК
за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја:

КВАНТИТАТИВНА АНАЛИЗА

Београд, 2019. год.

1. ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ

1.1. Основни подаци о Институту

Назив, односно пословно име института:		
Адреса, седиште:		
ПИБ:		
Институт је у систему ПДВ-а – изабрати одговор и означити га са **X**:	☐ ДА	☐ НЕ
Матични број:		
Назив основне делатности према класификацији делатности (КД):		
Област(и) научно-истраживачког рада:		
Грана(е) научно-истраживачког рада:		
Научна(е) дисциплина(е):		
Директор – име и презиме:		
Директор – научно звање:		
Број запослених:		
Телефон:		
Факс:		
E-mail адреса института:		
Web адреса института:		
Оснивач:		
Година оснивања:		
Врста института: (изабрати одговор и означити га са x)	☐ научни ☐ истраживачко-развојни ☐ институт од националног значаја за Републику Србију	
Врста(е) истраживања института: (уписати проценат)	____%основна ____% примењена ____% развојна	
Датум попуњавања Упитника		
Име и презиме лица одговорног за попуњавање Упитника и потпис:	_____ _____ _____	

Упутство за попуњавање табеле 1.1.:
У табелу 1.1. под називом: „*Молимо Вас, упишите основне податке о Институту?*“ уносе се тражени подаци према документима о регистрацији у АПР и/или акредитацији института код Министарства науке по наведеним ставкама у тренутку попуњавања овог Упитника.
У овој табели као и у целом Упитнику користи се појам "Институт", и под тим се подразумевају све законски уређене форме регистровања института: установа, друштво итд.
У редовима у којима се наводе подаци о директору, подразумева се руководеће лице института према законској форми регистровања (нпр. Директор установе, Генерални директор акционарског друштва и сл.).

1.2. **КАПИТАЛ (власништво) института**

(Молимо вас да одговорите, **оснивач (за установе), односно акционар, члан доо или други ималац удела у основном капиталу (за привредна друштва) института је** – изабрати одговор и означити га са **X** и/или уписати одговор)

	Одговор
a. Република Србија 100%	
b. Аутономна покрајина 100%	
c. Јединица локалне самоуправе 100%	
d. Српска академија наука и уметности 100%	
e. Друго домаће лице (или више њих) 100%	
f. Страно лице (или више њих) 100%	
g. Комбинација неких од ставки a.-f. (унети слово наведено испред одговарајућег одговора и проценат учешћа у вршењу оснивачких права, односно власништву над акцијама или уделом у основним капиталом (пример: „a. 50%, e. 50%“)	
УКУПНО (%)	**100 %**

Упутство за попуњавање табеле 1.2.:
У табелу 1.2. под називом: „*Молимо Вас да одговорите, КАПИТАЛ (власништво) института је?*“ уноси се процентуална структура власништва (капитала) по наведеним ставкама у тренутку попуњавања овог Упитника.
Обратити пажњу да збир свих ставки у табели 1.2. мора бити 100%.

2. Запослени

У ПРОЦЕСУ БАЗНЕ - ПОЧЕТНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ДАЈУ СЕ ПОДАЦИ САМО ЗА ТЕКУЋУ ГОДИНУ, ЕВЕНТУАЛНУ ГОДИНУ КОЈА ЈЕ ПРЕТХОДИЛА.
У СЛУЧАЈУ РЕДОВНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ПОСЛЕ 5 ГОДИНА ОД БАЗНЕ-ПОЧЕТНЕ, ДАЈУ СЕ ПОДАЦИ ЗА СВЕ ПРЕТХОДНЕ ГОДИНЕ (укупно 5 година)

2.1. Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) са пуним и непуним радним временом, стање 31.12.2018.г.

		Укупно запослених на пословима ИР-а		Број запослених који раде пуно радно време на пословима ИР-а		Запослени који раде непуно радно време на пословима ИР-а	
		број запослених				број запослених	
		свега (**3+5**)	жене (**4+6**)	свега	жене	свега	жене
	А	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
01	**Укупно *(02+16+20+21+22)***						
02	**истраживачи укупно *(03 до 15)***						
03	истраживач приправник						
04	истраживач сарадник						
05	научни сарадник						
06	виши научни сарадник						
07	научни саветник						
08	Доцент						
09	ванредни професор						
10	редовни професор						
11	професор струковних студија						
12	Предавач						
12	Виши предавач						
13	Сарадник у настави						
14	Асистент						
15	Асистент са докторатом						
16	**стручни сарадници укупно *(17 до19)***						
17	стручни сарадник						
18	виши стручни сарадник						
19	стручни саветник						
20	**техничко особље**						
21	**руководеће особље (менаџери)**						
22	**друго особље (помоћно)**						

Упутство за попуњавање табеле 2.1.:

У табели 2.1. под називом: "*Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) са пуним и непуним радним временом, стање 31.12.2018.г.*" требало би обухватити укупан број запослених лица на пословима истраживања и развоја, који раде пуно и непуно радно време на тим пословима, према звању, полу, и то по броју физичких лица. Наводи се бројно стање 31.12.2018. године.
У табелу се уноси број запослених који раде на пословима истраживања и развоја, и то као збир запослених који раде пуно радно време и оних који раде непуно радно време.
Сабирају се звања под редним бројевима од 03 до 13 у категорији „*истраживачи укупно*".
У реду број 17 у табели уписују се запослена лица са звањем стручни сарадник, под редним бројем 18 у звањима виши стручни сарадник и под редним бројем 19 стручни саветник.
У реду број 21 у табели уписују се запослена лица која су на руководећим позицијама (менаџери) у институту. Према приручнику Фраскати, та лица могу бити и истраживачи, па се у овој табели наводе и у неком од редова од 3 до 15 у зависности од научног-академског звања које имају.
У реду број 22 у табели уписују се запослена лица која су на помоћним и другим не истраживачким пословима у институту и ту треба убројати и правнике, секретаре редакције институтских издања, библиотекаре, рачуновође, хигијеничаре итд.
На крају попуњавања табеле 1. сабрати вредности у категоријама „*истраживачи укупно*", „*стручни сарадници укупно*", „*техничко особље*", "*руководеће особље (менаџери)*" и „*друго особље (помоћно)*".
Такође, збир колона 3. и 5., треба да одговара податку из колоне 1, а збир колона 4. и 6. треба да одговара податку из колоне 2.
За боље разумевање ове табеле, наведена су објашњења из приручника Фраскати, који јесте међународни стандард израђен од OECD-a (Организација за економску сарадњу и развој) и који служи као методолошка основа истраживању о научноистраживачком и истраживачко-развојном раду (ИР).

„Вредновање особља запосленог у ИР укључује три стадијума (за потребе овог Упитника и самоевалуације не обрачунава се вредност *ФТЕ*, даље дато у *италику*):

- идентификација које типове особља треба укључити у вредновање,
- одређивање њиховог броја,
- *одређивање њихове активности у ФТЕ,*

Еквивалент пуне запослености ФТЕ (Full-time ekvivalent) може се приказати као:

Истраживач/година

Један ФТЕ истраживач може бити представљен и као истраживач/година. Стога, особама које проведу 30% свог времена на ИР а остатак на осталим активностима (наставници, универзитетска администрација...) треба им рачунати као 0.3 ФТЕ. Слично, ако је ФТЕ радник запослен у ИР установи на шест месеци, то ће се рачунати као 0.5 ФТЕ. С обзиром да дужина радног дана зависи од сектора до сектора, као и од институције до институције, немогуће је изразити ФТЕ у истраживач/сатима.

ФТЕ на одређен дан

У неким случајевима практичније је изразити ФТЕ ИР особља на одређени дан. Ако, међутим, постоје значајне варијације потребно је правити изузетке да би се обезбедила компарабилност са ФТЕ током неког периода. Ако се користи приступ са фиксним датумом, потребно је обезбедити податке за први или за последњи датум за који се приказују трошкови. Препоручује се и коришћење двогодишњег просека у циљу компарације са подацима о трошковима.Теоретски, свођење на ФТЕ се обавља за сав ангажован ИР персонал.

У пракси, све оне који учествују са више од 90% времена требало би рачунати као 1 ФТЕ, док би оне који су ангожовани са мање од 10% требало изузети из вредновања.“[1]

2.2. Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) на основу уговора о делу (УОД) или ауторског уговора (АУ), стање 31.12.2018.г.

		Ангажовани на основу УОД или АУ у области ИР-а		Ангажовани на основу УОД или АУ, који раде пуно радно време на пословима ИР-а		Ангажовани на основу УОД или АУ, који раде непуно радно време на пословима ИР-а	
		број запослених				број запослених	
		свега (3+5)	жене (4+6)	свега	жене	свега	жене
а		*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
01	**Свега (02 до 06)**						
02	истраживачи						
03	стручни сарадници						
04	техничко особље						
05	руководеће особље (менаџери)						
06	друго особље (помоћно)						

Упутство за попуњавање табеле 2.2.:

Табела 2.2. под називом: "*Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) на основу уговора о делу (УОД) или ауторског уговора (АУ), стање 31.12.2018.г.*" је конципирана по истом принципу као табела 2.1., осим што дате категорије занимања нису рашчлањене по врстама звања које припадају одговарајућој категорији занимања. Наводи се бројно стање 31.12.2018. године.

Збир колона 3. и 5., треба да одговара податку из колоне 1, а збир колона 4. и 6. треба да одговара податку из колоне 2.

Напомена: Уговор о делу се према Закону о раду закључује, ради обављања послова који су ван делатности послодавца, а који имају за предмет самосталну израду или оправку одређене ствари, самостално извршење одређеног физичког или интелектуалног посла. Дакле у питању може да буде неко одређено дело, извршење одређеног посла, где само може рок извршења да се одреди. Уговор о делу из угла законодавца не би смео да се закључи тако да предмет буде обављање рада, послова у неком континуираном, трајнијем, генералном смислу. Другим речима, сходно Закону о раду, институт не би смео да ангажује лица по основу уговора о делу (а самим тим ни ауторског уговора који представља смао једну врсту уговора о делу) на пословима из своје делатности. Наведено строго гледано, значи да не би смео да се закључи уговор о делу за послове из научноистраживачке делатности, односно, за области истраживања која конкретно дефинишу делатност института у статуту.

Такође, дректор, односно генерални директор акционарског друштва (законски заступници) према Закону о раду могу бити или у радном односу или да раде по основу уговора. То је посебно именовани уговор са директором који не представља уговор о делу (а самим тим ни ауторски уговор). Директори и генерални директори из угла законодавца не би смели да буду ангажовани по основу уговора о делу. Остали део руководећег особља тј. менаџмента (лица који нису законски заступници института), може да буде у радном односу, или евентуално да ради по основу допунског рада, али не може да ради по основу уговора о делу.

[1] **Приручник *Frascati***, Београд, Организација за економску сарадњу и развој (OECD), 2000, стр. 58-62

2.3. Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) са пуним и непуним радним временом, према степену образовања, стање 31.12.2018.г.

		Укупно		Степен образовања											
				докторат		магистра-тура		Специја-лизација		Универзи-тетско образовање		стручно образо-вање		средње и остало образовање	
		свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене
	а	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
01	**Укупно (02 до 06)**														
02	истраживачи														
03	стручни сарадници														
04	техничко особље														
05	руководеће особље														
06	друго особље (помоћно)														

Упутство за попуњавање табеле 2.3.:

Табела 2.3. под називом: "*Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) са пуним и непуним радним времену, према степену образовања, стање 31.12.2018.г.*" се попуњава тако што се у колоне 1. и 2. ове табеле прво пренесу вредности из колона 1. и 2. Табеле 2.1., а затим се прелази на даље попуњавање подацима. Наводи се бројно стање 31.12.2018. године.
Збир непарних колона (3,5,7,9,11,13), треба да одговара податку из колоне 1, а збир парних колона (2,4,6,8,10,12,14) треба да одговара податку из колоне 2.
Степен образовања, евентуално, требало би ускладити према Закону о високом образовању:

- Према важећем Закону о високом образовању, класификација студија а тиме и звања је следећа:
  1. Студије првог степена:
  1.1. основне академске студије;
  1.2. основне струковне студије;
  1.3. специјалистичке струковне студије.
  2. Студије другог степена:
  2.1. мастер академске студије;
  2.2. мастер струковне студије;
  2.3. специјалистичке академске студије.
  3. Студије трећег степена: докторске академске студије.
- Према старим законима (пре „Болоње“ 2005.)
  1. Студије на факултету: основне, специјалистичке, магистарске и докторске.
  2. Студије на универзитету: специјалистичке, магистарске и докторске (из интердисциплинарних и мултидисциплинарних научних области, односно уметничких области)
  3. Студије виших школа

2.4. Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) на основу уговора о делу (УОД) или ауторског уговора (АУ), према степену образовања, стање 31.12.2018.г.

		Укупно		Степен образовања											
				докторат		магистра-тура		Специја-лизација		Универзи-тетско образовање		стручно образо-вање		средње и остало образовање	
		свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене
	а	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
01	**Укупно (02 до 06)**														
02	истраживачи														
03	стручни сарадници														
04	техничко особље														
05	руководеће особље														
06	друго особље (помоћно)														

Упутство за попуњавање табеле 2.4.:

Табела 2.4. под називом: "*Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) на основу уговора о делу (УОД) или ауторског уговора (АУ), према степену образовања, стање 31.12.2018.г.*" се попуњава тако што се у колоне 1. и 2. ове табеле прво пренесу вредности из колона 1. и 2. табеле 2.1., а затим се прелази на даље попуњавање подацима. Наводи се бројно стање 31.12.2018. године.
Збир непарних колона (3,5,7,9,11,13), треба да одговара податку из колоне 1, а збир парних колона (2,4,6,8,10,12,14) треба да одговара податку из колоне 2.

2.5. Запослени на пословима истраживања и развоја према старости и полу, стање 31.12.2018.г.

		Истраживачи				Стручни сарадници				Техничко особље				Руководеће особље (менаџери)			
		запослени са пуним радним временом		запослени са непуним радним временом		запослени са пуним радним временом		запослени са непуним радним временом		запослени са пуним радним временом		запослени са непуним радним временом		запослени са пуним радним временом		запослени са непуним радним временом	
		свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене	свега	жене
а		*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
01	**Укупно (02 до 12)**																
02	мање од 25 година																
03	25 – 29																
04	30 – 34																
05	35 – 39																
06	40 – 44																
07	45 – 49																
08	50 – 54																
09	55 – 59																
10	60 – 64																
11	65 – 69																
12	70 и више																

Упутство за попуњавање табеле 2.5.:

Табела 2.5. под називом: "*Запослени на пословима истраживања и развоја (ИР) према старости и полу, стање 31.12.2018.г.*" је конципирана тако да у колоне дели категорије запослених лица према звању и унутар тих категорија према поткатегоријама: запослени са пуним радним временом, и запослени са непуним радним временом. У редовима су приказане старосне групе, где треба навести запослена лица према годинама старости у датим интервалима. На крају би требало сваки ред у колони сабрати, за сва наведена звања, како бисмо добили „Укупно (02 до 12)"под редним бројем 01. Друго (помоћно) особље се не разврстава према старости. Наводи се бројно стање 31.12.2018. године.

Подаци у овој табели морају да се подударају са подацима приказаним у табели 2.1. и то:

Запослени са пуним радним временом:

- Истраживачи: ред 02, колоне: 03, 04
- Стручни сарадници: ред 14, колоне: 03, 04
- Техничко особље: ред 18, колоне: 03, 04
- Руководеће особље (менаџери): ред 19, колоне: 05, 06

Запослени са краћим од пуног радног времена:

- Истраживачи: ред 02, колоне: 05, 06
- Стручни сарадници: ред 14, колоне: 05, 06
- Техничко особље: ред 18, колоне: 05, 06
- Руководеће особље (менаџери): ред 19, колоне: 05, 06

2.6. Истраживачи запослени са пуним и непуним радним временом, према држављанству и полу, стање 31.12.2018.г.

	Држављанство (према географском положају државе)	Укупно истраживача у 2018.		Истраживачи који су у току 2018. **дошли** у Србију		Истраживачи који су током 2018. **отишли** у иностранство		**Планирани** број истраживача за 2019.
		свега	жене	свега	жене	свега	жене	
а		*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
01	**Свега (02 до 09)**							
02	Србија							
03	Државе чланице ЕУ							
04	Друге европске државе							
05	Северна Америка							
06	Средња и Јужна Америка							
07	Азија							
08	Африка							
09	Остало							

Упутство за попуњавање табеле 2.6.:

Битно је код табеле 2.6. под називом: "*Истраживачи запослени са пуним и непуним радним временом, према држављанству и полу, стање 31.12.2018.г.*" истаћи да је наведен **број истраживача**, а не укупан број запослених лица. Ови подаци су посебно важни за праћење **мобилности** истраживача. Наводи се бројно стање 31.12.2018. године.

У колонама 3. и 4. приказују се сви они истраживачи који су између 01.01. 201(8).- 31.12. 201(8). године дошли из иностранства и радили на подручју ИР-а више од 3 месеца.

У колонама 5. и 6. приказују се сви они истраживачи који су између 01.01. 201(8).- 31.12. 201(8). напустили Србију.

Подаци у реду 01 у колонама 1. и 2. ове табеле морају одговарати подацима у табели 2.1.. у колонама 1. и 2., и то:

Истраживачи - свега и истраживачи – жене (ред 02).

3. Средства

У ПРОЦЕСУ БАЗНЕ - ПОЧЕТНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ДАЈУ СЕ ПОДАЦИ САМО ЗА ТЕКУЋУ ГОДИНУ, ЕВЕНТУАЛНУ ГОДИНУ КОЈА ЈЕ ПРЕТХОДИЛА.
У СЛУЧАЈУ РЕДОВНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ПОСЛЕ 5 ГОДИНА ОД БАЗНЕ-ПОЧЕТНЕ, ДАЈУ СЕ ПОДАЦИ ЗА СВЕ ПРЕТХОДНЕ ГОДИНЕ (укупно 5 година)

3.1. Издаци за истраживачко-развојну делатност у 2018.г. (у хиљ. РСД)

Издаци за ИР				Утрошено у 2018.	**Планирано** за 2020.
A				*1*	*2*
01	**Укупни издаци за ИР (02+07+12)**				
02	Текући трошкови	трошкови рада и трошкови накнада запосленима	**свега (03+05+06)**		
03			бруто зараде **за све запослене** у ИР делатности		
04			од тога бруто зараде истраживача		
05			остала лична примања запослених у ИР (стипендије,награде итд.)		
06			Остало		
07		остали текући трошкови	**свега (08 до 11)**		
08			за материјалне трошкове за ИР рад (сировине, материјал, енергија)		
09			за исплате на основу уговора о делу и ауторских уговора		
10			за дневнице, путне трошкове и сл.		
11			други пословни трошкови и расходи (без амортизације)		
12	Инвестициони трошкови		**свега (13+14+16+17+18)**		
13			за земљиште и грађевинске објекте		
14			за машине и опрему		
15			од тога за увезене машине и опрему		
16			за патенте, лиценце, студије и пројекте		
17			за софтвер и хардвер [1)]		
18			Остало		

Упутство за попуњавање табеле 3.1.:

У табели 3.1. под називом: „Издаци за истраживачко-развојну делатност у 2018. (у хиљ. РСД)“ приказују се сва финансијска средства која су у 2018. потрошена за НИР делатност, као и она планирана за 2020. годину.
Табела је конципирана тако да су утрошена средства груписана у две главне категорије: једна представља текуће трошкове, а друга инвестиционе трошкове. Унутар текућих трошкова постоји додатна подела на поткатегорије под називом „трошкови рада и трошкови накнада запослених“ и „остали текући трошкови“. Дате категорије и поткатегорије су даље разврстане на класе трошкова. Поткатегорија „од тога бруто зараде истраживача“ не улази у збир свега (ред 02), јер представља део бруто зараде свих запослених у ИР делатности. Водити рачуна да бруто зарада – редови 03 и 04 – обухвата нето зараду и порезе и доприносе из зараде тј. порезе и доприносе на терет запосленог, али и порезе и доприносе који се плаћају на зараду тј. порезе и доприносе на терет послодавца.
Трошкови рада ИР особља представљају највећу ставку у текућим трошковима. Остали текући трошкови обухватају неинвестициона улагања у материјал и опрему потребну за ИР у току једне године. Додатни трошкови и трошкови административног особља се обрачунавају у ову групу трошкова, али их треба умањити за трошкове активности које нису ИР. У трошкове особља спадају и издаци за социјални и пензиони фонд ИР особља. Трошкови индиректних услуга су такође укључени, без обзира да ли потичу из исте извештајне јединице или не (трошкови складиштења, оправке и одржавања просторија, штампање извештаја и др.).
Порез на имовину, као и трошкови издавачке делатности (штампање издања) и организације скупова, округлих столова, промоција и сл. уносе се у реду 11 ("други пословни трошкови и расходи ").
Инвестициони трошкови су укупни годишњи трошкови некретнина које се користе за ИР за извештајну јединицу. Исказују се у потпуности за период у којем су настали и не садрже у себи елемент амортизације. Састоје се из: трошкова земљишта и грађевина, као и трошкова инструмената и опреме. Трошкови за земљиште и зграде: земљиште се односи на оно које је потребно за ИР (земљиште за испитивање, за лабораторије и пилот постројења) и за зграде намењене неким побољшањима, модификацијама и поправкама. Удео ових трошкова је тешко утврдити па се користи метод процене. Поткатегорија „од тога за увезене машине и опрему“ код инвестиционих трошкова не улази у збир инвестиционих трошкова (свега, ред 12) јер представља део укупних улагања у машине и опрему.
Средства се приказују у хиљадама динара.

3.2. Извори финансијских средстава потрошених за научноистраживачку и истраживачко-развојну делатност у 2018.г. (у хиљ. РСД)

Извори средстава				Износ у хиљ. РСД
		A		1
01	**Финансијска средства потрошена за ИР према изворима – укупно (02 до 21)**			
02	Домаћи извори финансирања (из Србије)	буџетска средства намењена за ИР	од Министарства науке	
03			од осталих министарстава	
04		средства за ИР од државних фондова, агенција и фондација		
05		средства за ИР од органа локалне самоуправе		
06		средства за ИР од пословних субјеката	од „малих“ предузећа (0 - 49 запослених)	
07			од „средњих“ предузећа (50 - 249 запослених)	
08			од „великих“ предузећа (250 и више запослених)	
09		средства за ИР од непрофитних организација		
10		средства од патената, лиценци и сл. (од продаје у земљи)		
11		остала средства за ИР из сопствених извора		
12	Финансијска средства из иностранства	средства од споразума о технолошким лиценцама		
13		средства од услуга за ино-наручиоца		
14		средства заједничких улагања у ИР		
15		средства за ИР од иностраних влада		
16		средства за ИР од универзитета и других институција које припадају високом образовању		
17		средства за ИР од непрофитних организација		
18		средства за ИР од Европске комисије		
19		средства за ИР од међународних организација		
20		средства од донација и поклона		
21		Остало		

Упутство за попуњавање табеле 3.2.:

У табели 3.2. под називом: „Извори финансијских средстава потрошених за научноистраживачку и истраживачко-развојну делатност у 2018.“ би требало навести изворе финансирања научно истраживачког и истраживачко-развојног рада.
Податак у реду 01, мора бити једнак податку у табели 3.1., у реду 1, колони 1 (укупни издаци за ИР).
Наведени износи се приказују у хиљадама динара.
Извори су подељени у две категорије: прва категорија се односи на домаће изворе финансирања, а друга на изворе финансирања из иностранства.
У оквиру категорија налазе се поткатегорије извора финансирања. Код домаћих извора финансирања (из Републике Србије), наведено је неколико извора (министарства, фондови, агенције) груписаних под називом „буџетска средства намењена за ИР“ и „средства за ИР од пословних субјеката“. У реду бр. 11 приказана су средства из сопствених извора која су утрошена за ИР делатност.

3.3. Вредност истраживања радова (пројеката и студија), према научној области и врсти истраживања (укључити и пројекте финансиране сопственим средствима) у 2018.г. (у хиљ. РСД)

Научне области		Укупно	Врста истраживања		
			основна	примењена	развојна
a		1	2	3	4
01	**Свега**				
02	Природно-математичке науке				
03	Техничко-технолошке науке				
04	Друштвене науке				
05	Хуманистичкие науке				
06	Медицинске науке				
07	Пољопривредне / Биотехничке науке				
08	Мултидисциплинарне науке				

Упутство за попуњавање табеле 3.3.:

У табелу 3.3. под називом: „Вредност истраживачких радова (пројеката и студија), према научној области и врсти истраживања (укључити и пројекте финансиране сопственим средствима – у хиљ.РСД), 2018.“ уписати износ средстава утрошених за ИР, распоређен према врсти истраживања и научној области.
За пројекте у току (незавршене) приказати вредност завршених фаза рада до краја 2019. године. Важно је истаћи да податак у колони „Укупно“ треба да се слаже са податком у колони „Укупно“ у табели 3.2. Такође, мора да буде идентичан податку приказаном у табели 3.1. под редним бројем 1 „Укупни издаци за ИР у 2018. години.“
Припадност одређеном научном пољу истраживања одредити према приложеној класификацији у Прилогу.

- **ОСНОВНО** истраживање јесте стваралачка систематска активност усмерена ка освајању нових знања о пореклу и узроцима појава и чињеница, а да се притом нема у виду посебна примена или коришћење.

Резултати фундаменталног истраживања обично се формулишу као општи принципи, теорије или законитости.

- **ПРИМЕЊЕНО** истраживање се предузима или да се утврди могућност коришћења резултата неког фундаменталног истраживања, имајући у виду његову практичну примену, или да се изнађу нове методе или начини који омогућавају да се постигне неки посебан унапред одређени циљ. Ово истраживање полази од постојећих знања и продубљује их у циљу решавања посебних проблема.
- **РАЗВОЈНО** истраживање јесте стваралачка систематска активност заснована на резултатима фундаменталног и примењеног истраживања и практичним знањем усмерена на увођење нових материјала, производа, уређаја, процеса и метода.

4. ПРОСТОР И ОПРЕМА (ИНФРАСТРУКТУРА)

У ПРОЦЕСУ БАЗНЕ - ПОЧЕТНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ДАЈУ СЕ ПОДАЦИ САМО ЗА ТЕКУЋУ ГОДИНУ, ЕВЕНТУАЛНУ ГОДИНУ КОЈА ЈЕ ПРЕТХОДИЛА.
У СЛУЧАЈУ РЕДОВНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ПОСЛЕ 5 ГОДИНА ОД БАЗНЕ-ПОЧЕТНЕ, ДАЈУ СЕ ПОДАЦИ ЗА СВЕ ПРЕТХОДНЕ ГОДИНЕ (укупно 5 година)

4.1. Простор

Укупан простор којим располаже (користи) институт:

Пословне зграде, лабораторијски простор, помоћни објекти и др.:	m²
Земљиште:	m²

Од тога је:	
– власништво института:	m²
– право коришћења:	m²
– закуп:	m²

4.2. Опрема - вредност

Процењена вредност научноистраживачке опреме (у динарима): **RSD**

– набавна вредност: RSD
– садашња вредност (амортизација): RSD

4.3. Врста опреме

	Врста опреме	Набавна вредност (EУР)	Година набавке опреме	Извор средстава за набавку опреме
1.				
2.				
3.				
4.				
…				
…				
n				

Упутство за попуњавање табеле 4.3.:

У табелу 4.3. под називом: „Врста опреме“ уписати само опрему за научноистраживачки и истраживачко-развојни рад чија је набавна вредност **изнад 30.000 ЕУР**.
Навести набавну вредност опреме у ЕУР.
У колони „Извор средстава за набавку опреме“ уписати једну од опција ако је 100% извор, односно, комбинацију извора са процентом учешћа:

a. Сопствена средства
b. Средства Министарства науке
c. Средства других министарстава
d. Средства јавних фондова из Србије
e. Донација из Србије
f. Средства међународних пројеката за набавку опреме
g. Средства / донације из иностранства
h. Други извори – наведите који!

4.4. Публикације које институт поседује и периодика коју набавља годишње, у 2018.г.

	Монографије (број)	**Периодика** (број)	**Текућа претплата на периодику у 2018.г.** (број)	**Периодика прибављена разменом у 2018.г.** (број)
Домаћа				
Страна				
УКУПНО				
Публикације које је институт објавио (као самостална издања или у саиздавашту)				

Упутство за попуњавање табеле 4.4.:

У табелу 4.4. под називом: „*Публикација коју институт поседује и периодика коју набавља годишње, у 2018.г.*“ уписати **укупан број наслова** књига, монографија и периодике / часописа које институт има у својој библиотеци, као и **број наслова периодике / часописа** које институт тренутно набавља (купује) за потребе обављања научноистраживачког и истраживачко-развојног рада.
Такође, навести и број публикација које је институт објавио (као самостална издања или у саиздавашту) у датој години.

4.5. Библиотечко-информациони центар / библиотека / репозиторијум

Упутство за попуњавање табеле 4.5.:

У табелу 4.5. под називом: „*Библиотечко-информациони центар / библиотека*“ навести назив центра и/или библиотеке, повезаност са другим центрима или библиотекама и сл. У Србији и иностранству, са којима институт остварује сарадњу за потребе обављања научноистраживачког и истраживачко-развојног рада.
Такође, унети и податке о обиму размене публикација института преко библиотеке.
За Репозиторијум Института навести www адресу на којој се репозиторијум налази.

5. Резултати

У ПРОЦЕСУ БАЗНЕ - ПОЧЕТНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ДАЈУ СЕ ПОДАЦИ САМО ЗА ТЕКУЋУ ГОДИНУ, ЕВЕНТУАЛНУ ГОДИНУ КОЈА ЈЕ ПРЕТХОДИЛА.
У СЛУЧАЈУ РЕДОВНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ПОСЛЕ 5 ГОДИНА ОД БАЗНЕ-ПОЧЕТНЕ, ДАЈУ СЕ ПОДАЦИ ЗА СВЕ ПРЕТХОДНЕ ГОДИНЕ (укупно 5 година)

5.1. Радови у 2018. години

РАДОВИ СЕ НАВОДЕ ПРЕМА ПРАВИЛНИКУ КОЈИ БУДЕ ВАЖЕЋИ У ТРЕНУТКУ ЕВАЛУАЦИЈЕ
РАДОВИ СЕ УБРАЈАЈУ САМО ЈЕДНОМ, БЕЗ ОБЗИРА НА БРОЈ КО-АУТОРА

Назив групе резултата	Ознака групе резултата	Врста резултата	Број резултата	К1	К2	К3	К4	Укупно бодова
Монографије, монографске студије, тематски зборници, лексикографске и картографске публикације међународног значаја	**М10**							
Истакнута монографија међународног значаја		М11		14	14	14	14	
Монографија међународног значаја		М12		10	10	10	10	
Монографска студија/поглавље у књизи М11 или рад у тематском зборнику водећег међународног значаја		М13		7	7	7	7	
Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја		М14		4	4	5	5	
Лексикографска јединица или карта у научној публикацији водећег међународног значаја		М15		3	3	3	3	
Лексикографска јединица или карта у публикацији међународног значаја		М16		2	2	2	2	
Уређивање тематског зборника лексикографске или картографске публикације водећег међународног значаја		М17		3	3	3	3	
Уређивање тематског зборника, лексикографске или картографске публикације међународног значаја		М18		2	2	2	2	
Радови објављени у научним часописима међународног значаја; научна критика; уређивање часописа	**М20**							
Рад у међународном часопису изузетних вредности		М21а		10	10	10	10	
Рад у врхунском међународном часопису		М21		8	8	8	8	
Рад у истакнутом међународном часопису		М22		5	5	5	5	
Рад у међународном часопису		М23		3	3	4	4	
Рад у националном часопису међународног значаја		М24		2	3	4	4	
Научна критика и полемика у истакнутом међународном часопису		М25		1,5	1,5	1,5	1,5	
Научна критика и полемика у међународном часопису		М26		1	1	1	1	
Научна критика и полемика у часописа ранга М24		М27		0,5	0,5	0,5	1	
На годишњем нивоу								
а) Главни одговорни уредник истакнутог међународног научног часописа или публикације са монографским делима категорије М13		М28а		3,5	3,5	3,5	3,5	
б) Уређивање истакнутог међународног научног часописа (гост уредник) или публикације са монографским делима категорије М14		М28б		2,5	2,5	2,5	2,5	
На годишњем нивоу								
а) Уређивање међународног научног часописа; Уређивање тематских монографија		М29а		1,5	1,5	1,5	1,5	
б) Главни и одговорни уредник националног часописа		М29б		1,5	1,5	1,5	1,5	
в) Уређивање националног научног часописа; Уређивање тематских монографија		М29в		1	1	1	1	
Зборници међународних научних скупова	**М30**							
Предавање по позиву са међународног скупа штампано у целини (неопходно позивно писмо)		М31		3,5	3,5	3,5	3,5	
Предавање по позиву са међународног скупа		М32		1,5	1,5	1,5	1.5	

Назив групе резултата	Ознака групе резултата	Врста резултата	Број резултата	К1	К2	К3	К4	Укупно бодова
штампано у изводу								
Саопштење са међународног скупа штампано у целини		М33		1	1	1	1	
Саопштење са међународног скупа штампано у изводу		М34		0,5	0,5	0,5	0,5	
Ауторизована дискусија са међународног скупа		М35		0,3	0,3	0,3	0,3	
Уређивање зборника саопштења међународног научног скупа		М36		1,5	1,5	1,5	1,5	
Монографије националног значаја	**М40**							
Истакнута монографија националног значаја		М41		7	7	9	9	
Монографија националног значаја.		М42		5	5	7	7	
Монографска библиографска публикација или монографска студија		М43		3	3	3	5	
Поглавље у књизи М41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја		М44		2	2	3	3	
Поглавље у књизи М42 или рад у тематском зборнику националног значаја		М45		1,5	1,5	1,5	1,5	
Лексикографска јединица у научној публикацији водећег националног значаја, карта у научној публикацији националног значаја, критичко издање грађе у научној публикацији		М46		1	1	1	1	
Лексикографска јединица у научној публикацији националног значаја		М47		0,5	0,5	0,5	0,5	
Уређивање тематског зборника, лексикографске или картографске публикације водећег националног значаја		М48		2	2	2	2	
Уређивање тематског зборника, лексикографске или картографске публикације националног значаја		М49		1	1	1	1	
Радови у часописима националног значаја	**М50**							
Рад у врхунском часопису националног значаја		М51		2	2	3	3	
Рад у истакнутом националном часопису		М52		1,5	1,5	1,5	1,5	
Рад у националном часопису		М53		1	1	1	1	
Домаћи новопокренути научни часопис (на годишњем нивоу)		М54		0,2	0,2	0,2	0,2	
Уређивање научног часописа националног значаја (на годишњем нивоу)		М55		1	1	1	1	
Научна критика у часопису ранга М51		М56		0,3	0,3	0,3	0,5	
Научна критика у часопису ранга М52		М57		0,2	0,2	0,2	0,3	
Предавања по позиву на скуповима националног значаја	**М60**							
Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у целини		М61		1,5	1,5	1,5	1,5	
Предавање по позиву са скупа националног значаја штампано у изводу		М62		1	1	1	1	
Саопштење са скупа националног значаја штампано у целини		М63		1	0,5	0,5	1	
Саопштење са скупа националног значаја штампано у изводу		М64		0,2	0,2	0,2	0,5	
Ауторизована дискусија са националног скупа		М65					0,2	
Уређивање зборника саопштења скупа националног значаја		М66		1	1	1	1	
Монографско издање грађе, превод изворног текста у облику монографије (само за старе језике)		М67					5	
Превод изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, превод или стручна редакција превода научне монографске књиге (само за старе језике)		М68					2	
Критичко издање дела/аутора		М69					6	
Одбрањена докторска дисертација	**М70**			**6**	**6**	**6**	**6**	
Техничка решења	**М80**							
Ново техничко решење примењено на међународном нивоу		М81			8			
Ново техничко решење (метода) примењено на		М82			6			

Назив групе резултата	Ознака групе резултата	Врста резултата	Број резултата	К1	К2	К3	К4	Укупно бодова
националном нивоу								
Битно побољшано техничко решење на међународном нивоу		М83			4			
Битно побољшано техничко решење на националном нивоу		М84			3			
Ново техничко решење (није комерцијализовано)		М85			2			
Пријава међународног патента		М86			1			
Пријава домаћег патента		М87			0,5			
Патенти	**М90**							
Регистрован патент на међународном нивоу		М91			16			
Регистрован патент на националном нивоу		М92			12			
Објављен патент на међународном нивоу		М93			9			
Објављен патент на националном нивоу		М94			7			
Реализована, сорта, раса или сој на међународном нивоу		М95			12			
Реализована, сорта, раса или сој на националном нивоу		М96			8			
Призната сорта, раса или сој на међународном нивоу		М97			5			
Призната сорта, раса или сој на националном нивоу		М98			3			
Ауторска изложба са каталогом уз научну рецензију		М99			2			
Изведена дела, награде, студије, изложбе, жирирања и кустоски рад од међународног значаја	**М100**							
Изведено (ауторско) дело		М101			8			
Награда на конкурсу		М102			5			
Студија, експертиза		М103			3			
Награда на изложби		М104			2			
Учешће на изложби		М105			1			
Жирирање		М106			0,5			
Кустоски рад		М107			0,5			
Изведена дела, награде, студије, изложбе од националног значаја	**М100**							
Изведено (ауторско) дело са публикацијом у националном часопису		М108			4			
Награда на конкурсу у Републици		М109			2,5			
Студија експертиза, у Републици, регионима,...		М110			1,5			
Награда на националној изложби		М111			1			
Учешће на националној изложби		М112			0,5			
Документи припремљени у вези са креирањем и анализом јавних политика	**М120**							
Стратешки документ националног или супра-националног нивоа наручен од одговарајућег органа јавне власти који је прихваћен на одговарајућем научном/наставно-научном већу		М121		3	3	3	3	
Стратешки документ регионалног нивоа наручен од одговарајућег органа јавне власти или органа територијалне аутономије који је прихваћен на одговарајућем научном/наставно-научном већу		М122		2	2	2	2	
Студија и анализа јавне политике која је прихваћена на одговарајућем научном/наставно-научном већу		М123		1	1	1	1	
Анализа утицаја ефеката, прихваћена на научном/наставно-научном већу		М124		1	1	1	1	
УКУПНО БОДОВА ЗА ИНСТИТУТ:								

Упутство за попуњавање табеле 5.1.:

У табелу 5.1. под називом: „*Радови у 2018. годиниу*„ уноси се број резултата према важећем правилнику Министарства надлежног за науку [Правилник о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача].
Радови се убрајају само једном, без обзира на број ко-аутора који раде у институту.

5.2. Проналасци и патенти

5.2.1. Проналасци и патенти према Истраживачко-развојном интензитету у 2018.г.

Истраживачко-развојни интензитет		Испитани проналасци	Патенти		Продати проналасци - патенти		Проналасци и патенти први пут употребљени у пракси
			пријављени Заводу за патенте	регистровани у Заводу за патенте	у Србији	у иностранству	
a		*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
01	**Укупно(02 до 05)**						
02	Висока технологија						
03	Средње висока технологија						
04	Средње ниска технологија						
05	Ниска технологија						

Упутство за попуњавање табеле 5.2.1.:

У табелу 5.2.1. под називом: „*Проналасци и патенти према Истраживачко-развојном интензитету у 2018.г.* „ уноси се број испитаних проналазака, број пријављених и регистрованих патената у Заводу за заштиту интелектуалне својине, број продатих проналазака / патената у земљи и иностранству, као и број проналазака и патената који су први пут употребљени у пракси. Наведене категорије се даље распоређују према истраживачко-развојном интензитету.

Легенда:

Високи ИР интензитет (“висока технологија”) би одговарала ИР трошковима који су већи од 4% укупног прихода института;

Средњи ИР интензитет (“средња технологија”) је ИР трошак који је у распону од 1% до 4% укупног прихода института: и

Ниски ИР интензитет (“ниска технологија”) је ИР трошак који је мањи од 1% укупног прихода института.

Према Закону о патентима, **патент** представља право које се признаје као проналазак из било које области технике, који је нов, има инвентивни ниво и индустријски је примењив. То је субјективно право које припада физичком или правном лицу уколико су испуњени законом предвиђениматеријални и формални услови. Предмет проналаска који се штити патентом може бити производ, поступак, примена производа и примена поступка.

5.2.2. Мали проналасци и патенти према Истраживачко-развојном интензитету у 2018.г.

Истраживачко-развојни интензитет		Мали испитани проналасци	Мали патенти		Мали продати проналасци - патенти		Мали проналасци и патенти први пут употребљени у пракси
			пријављени Заводу за патенте	регистровани у Заводу за патенте	у Србији	у иностранству	
a		*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
01	**Укупно(02 до 05)**						
02	Висока технологија						
03	Средње висока технологија						
04	Средње ниска технологија						
05	Ниска технологија						

Упутство за попуњавање табеле 5.2.2.:

У табелу 5.2.2. под називом: „*Мали проналасци и патенти према Истраживачко-развојном интензитету у 2018.г.*“ уноси се број малих испитаних проналазака и малих патената по истом принципу као у претходној табели 5.2.1.

Легенда:

Према Закону о патентима, **малим патентом** се сматра сваки патент који штити нов, индустријски примењив проналазак који има инвентивно нижи ниво од инвентивног нивоа који се тражи за патент, али који превазилази рутинско коришћење технике од стране стручњака.

6. Усавршавања

6.1. Образовање и учешће сарадника института на научним и стручним конгресима/конференцијама у Србији и иностранству, организација конгреса / конференција, награде за научноистраживачки и истраживачко-развојни рад

	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Број истраживача на докторским студијама у Србији					
Број истраживача на докторским студијама у државама ЕУ					
Број истраживача на докторским студијама у САД					
Број истраживача на докторским студијама у другим државама					
Број истраживача на пост-докторском усавршавању у Србији					
Број истраживача на пост-докторском усавршавању у државама ЕУ					
Број истраживача на пост-докторским усавршавању у САД					
Број истраживача на пост-докторском усавршавању у другим државама					
Број истраживача на научним и стручним конгресима/конференцијама у Србији					
Број истраживача који су председавали на научним и стручним конгресима / конференцијама у Србији					
Број истраживача на научним и стручним конгресима/конференцијама у иностранству					
Број истраживача који су председавали на научним и стручним конгресима / конференцијама у иностранству					
Број националних конгреса / конференција организованих од стране института					
Број међународних конгреса / конференција организованих од стране института					
Број националних награда за научноистраживачки и истраживачко-развојни рад					
Број међународних награда за научноистраживачки и истраживачко-развојни рад					

Упутство за попуњавање табеле 6.1.:

У табелу 6.1. под називом: „*Образовање и учешће сарадника института на научним и стручним конгресима/конференцијама у Србији и иностранству, организација конгреса / конференција, награде за научноистраживачки и истраживачко-развојни рад*“ уноси се број истраживача, конференција и награда у текућој (2019.) и претходне четири године. Број истраживача се наводи без обзира да ли се ради о истим истраживачима у појединим годинама овог прегледа.

6.2. Усавршавања и гостовања сарадника института у Србији и иностранству

	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Број истраживача на усавршавању у Србији					
Број истраживача на усавршавању у државама ЕУ					
Број истраживача на усавршавању у САД					
Број истраживача на усавршавању у другим државама					
Број истраживача који држе предавања по позиву на универзитетима у Србији					

Број истраживача који држе предавања по позиву на универзитетима у иностранству					
Број стручног, техничког и помоћног особља на усавршавању у Србији					
Број стручног, техничког и помоћног особља на усавршавању у иностранству					
НАПОМЕНА која се односи на форму гостовања сарадника института у Србији и иностранству:					

Упутство за попуњавање табеле 6.2.:

У табелу 6.2. под називом: „*Усавршавања и гостовања сарадника института у Србији и иностранству*“ уноси се број истраживача, техничког и помоћног особља на усавршавању и гостовању у Србији и иностранству у текућој (2019.) и претходне четири године. Број истраживача се наводи без обзира да ли се ради о истим истраживачима у појединим годинама овог прегледа.
У усавршавања и гостовања сарадника института у Србији и иностранству спадају и стипендије и престижни курсеви за усвајање вештина, али и теренски рад, рад у научним библиотекама, архивима, установама културе које сарађују са науком. Пожељно је уписивање форме гостовања у напомени уз ову табелу.

6.3. Гостовање истраживача у институту

	Текућа година	**Година - 1**	**Година - 2**	**Година - 3**	**Година - 4**
Број истраживача из Србије на усавршавању у институту					
Број истраживача из иностранства на усавршавању у институту					
Број истраживача из Србије на гостовању у институту					
Број истраживача из иностранства на гостовању у институту					
Број радионица / тренинга / округлих столова / трибина и сл. организованих у институту					
Број истраживача из Србије позваних да држе предавања у институту					
Број истраживача из иностранства позваних да држе предавања у институту					
НАПОМЕНА која се односи на форму гостовања истраживача у институту:					

Упутство за попуњавање табеле 6.3.:

У табелу 6.3. под називом: „*Гостовање истраживача у институту*“ уноси се број истраживача из Србије и иностранства који гостују у институту у текућој (2019.) и претходне четири године. Број истраживача се наводи без обзира да ли се ради о истим истраживачима у појединим годинама овог прегледа.
Под гостовањем се подразумеваје: формално ангажовање на основу уговора о раду или неког другог уговорног односа (ауторски, о делу), дугорочна посета, краткорочна посета, истраживање под покровитељством институтаи сл. Пожељно је уписивање форме гостовања у напомени уз ову табелу.

7. Наставна активност

7.1. Наставна активност сарадника института на универзитетима у Србији

	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Број научних саветника института ангажованих на додипломским студијама на универзитету					
Број виших научних сарадника института ангажованих на додипломским студијама на универзитету					
Број научних сарадника института ангажованих на додипломским студијама на универзитету					
Број осталих сарадника института ангажованих на додипломским студијама на универзитету					
Број научних саветника института ангажованих на мастер студијама на универзитету					
Број виших научних сарадника института ангажованих на мастер студијама на универзитету					
Број научних сарадника института ангажованих на мастер студијама на универзитету					
Број осталих сарадника института ангажованих на мастер студијама на универзитету					
Број научних саветника института ангажованих на докторским студијама на универзитету					
Број виших научних сарадника института ангажованих на докторским студијама на универзитету					
Број научних сарадника института ангажованих на докторским студијама на универзитету					
Број осталих сарадника института ангажованих на докторским студијама на универзитету					
Број ауторстава акредитованих наставних програма студија на универзитетима у Србији, без учешћа у извођењу наставе на тим програмима					
Коментар представника института о наставној активности сарадника института на универзитету					

Упутство за попуњавање табеле 7.1.:

У табелу 7.1. под називом: „*Наставна активност сарадника института на универзитетима у Србији*“ уноси се број истраживача у наставној активности на универзитетима у Србији у текућој (2019.) и претходне четири године. Број истраживача се наводи без обзира да ли се ради о истим истраживачима у појединим годинама овог прегледа.

7.2. Наставна активност у институту

	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Број научних саветника института ангажованих на докторским студијама у институту					
Број виших научних сарадника института ангажованих на докторским студијама у институту					
Број научних сарадника института ангажованих на докторским студијама у институту					
Број програма докторских студија организованих у институту					

Коментар представника института о наставној активности сарадника института на универзитету	

Упутство за попуњавање табеле 7.2.:

У табелу 7.2. под називом: „*Наставна активност у институту*“ уноси се број истраживача у наставној активности у текућој (2019.) и претходне четири године. Број истраживача се наводи без обзира да ли се ради о истим истраживачима у појединим годинама овог прегледа.

7.3. Наставна активност сарадника института на универзитетима у иностранству

	Текућа година	**Година - 1**	**Година - 2**	**Година - 3**	**Година - 4**
Број сарадника института ангажованих на додипломским студијама на универзитету у иностранству					
Број сарадника института ангажованих на мастер студијама на универзитету у иностранству					
Број сарадника института ангажованих на докторским студијама на универзитету у иностранству					
Коментар представника института о наставној активности сарадника института на универзитету у иностранству					

Упутство за попуњавање табеле 7.3.:

У табелу 7.3. под називом: „*Наставна активност сарадника института на универзитетима у иностранству*“ уноси се број истраживача у наставној активности на универзитетима у иностранству у текућој (2019.) и претходне четири године. Број истраживача се наводи без обзира да ли се ради о истим истраживачима у појединим годинама овог прегледа.

8. Пројекти и средства

8.1. Пројекти финансирани из фондова у Србији и из иностранства

	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Број пројеката финансираних од стране Министарства науке из Програма основних истраживања (ОИ)					
Број пројеката финансираних од стране Министарства науке из Програма ОИ у којима су сарадници института руководиоци пројеката					
Број пројеката финансираних од стране Министарства науке из Програма технолошких истраживања (ТИ)					
Број пројеката финансираних од стране Министарства науке из Програма ТИ у којима су сарадници института руководиоци пројеката					
Број пројеката финансираних од стране Министарства науке из Програма интегралних и интердисциплинарних истраживања (ИИИ)					
Број пројеката финансираних од стране Фонда за науку					
Број пројеката финансираних од стране Министарства науке из Програма ИИИ у којима су сарадници института руководиоци пројеката					
Број Иновационих пројеката финансираних од стране Министарства науке					
Број пројеката финансираних од стране Иновационог фонда					
Број пројеката финансираних од стране других Министарстава у Србији					
Број пројеката финансираних од стране привредних организација у Србији					
Број пројеката финансираних од стране невладиних организација у Србији					
Број пројеката финансираних из других извора у Србији					
Број пројеката финансираних из оквирних програма ЕУ					
Број пројеката финансираних из оквирних програма ЕУ у којима су сарадници института руководиоци пројеката					
Број пројеката финансираних из фондова САД					
Број пројеката финансираних из других страних фондова					
Број пројеката финансираних из других страних фондова					
Број пројеката финансираних из других страних фондова у којима су сарадници института руководиоци пројеката					

Упутство за попуњавање табеле 8.1.:

У табелу 8.1. под називом: „*Пројекти финансирани из фондова у Србији и из иностранстваји*“ уноси се број пројеката у текућој (2019.) и претходне четири године. Број пројеката се наводи без обзира да ли се ради о истим пројектима у појединим годинама овог прегледа.
У табели 8.1. се у ставци "Број пројеката финансираних од стране Фонда за науку", предвиђа уношење података у поступку евалуације института после 5 година од базне евалуације, када буде успостављено финансирање из Фонда за науку.

8.2. Средства прибављена за реализацију пројеката (000 РСД/ЕУР)

Средства у хиљадама динара	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Укупна средства од стране Министарства науке за Програм основних истраживања					
Укупна средства од стране Министарства науке за Програм технолошких истраживања					
Укупна средства од стране Министарства науке за Програм интегралних и интердисциплинарних истраживања					
Укупна средства од стране Министарства науке за иновационе пројекте					
Укупна средства од стране Иновационог фонда					
Укупна средства од стране Фонда за науку					
Укупна средства од стране других Министарстава у Србији					
Укупна средства од стране привредних организација у Србији					
Укупна средства од стране невладиних организација у Србији					
Укупна средства из других извора у Србији					
Средства у хиљадама ЕУР / УСД	**Текућа година**	**Година - 1**	**Година - 2**	**Година - 3**	**Година - 4**
Укупна средства из оквирних програма ЕУ (000 ЕУР)					
Укупна средства из фондова држава ЕУ (000 ЕУР)					
Укупна средства из других страних фондова (000 ЕУР)					
Укупна средства из фондова САД (000 УСД)					

Упутство за попуњавање табеле 8.2.:

У табелу 8.2. под називом: „*Средства прибављена за реализацију пројеката (000 РСД)*“ уноси се износ средстава у текућој (2019.) и претходне четири године. Средства се уносе у хиљадама динара за изворе у Србији, односно, хиљадама ЕУР за средства ЕУ, средства из фондова држава ЕУ и средства других иностраних фондова, а у хиљадама УСД за пројекте из фондова САД.
У табели 8.2. се у ставци "Укупна средства од стране Фонда за науку", предвиђа уношење података у поступку евалуације института после 5 година од базне евалуације, када буде успостављено финансирање из Фона за науку.

8.3. Средства прибављена за реализацију других активности (000 РСД/ЕУР)

	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Укупна средства за пројекте у Србији који не садрже научноистраживачки и истраживачко-развојни и иновациони рад (000 РСД)					
Укупна средства за техничке и друге услуге у Србији (000 РСД)					
Укупна средства за пројекте у иностранству који не садрже научноистраживачки и истраживачко-развојни и иновациони рад (000 ЕУР)					
Укупна средства за техничке и друге услуге у иностранству (000 ЕУР)					

Упутство за попуњавање табеле 8.3.:

У табелу 8.3. под називом: „*Средства прибављена за реализацију других активности (000 РСД)*“ уноси се износ средстава у текућој (2019.) и претходне четири године. Средства се уносе у хиљадама динара за наручиоце у Србији, односно, хиљадама ЕУР за средства иностраних наручилаца.

9. Пословање

9.1. Структура трошкова института

	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Учешће бруто плата истраживача у укупном приходу института (%)					
Учешће бруто плата strucnog особља у укупном приходу института (%)					
Учешће бруто плата техничког особља у укупном приходу института (%)					
Учешће бруто плата другог помоћног особља у укупном приходу института (%)					
Учешће бруто плата администрације у укупном приходу института (%)					
Учешће директних трошкова института у укупном приходу института (%)					
Учешће инвестиција у опрему за научноистраживачки и истраживачко-развојни рад у укупном приходу института (%)					

Упутство за попуњавање табеле 9.1.:

У табелу 9.1. под називом: „*Структура трошкова института*“ уноси се процентуална структура трошкова по наведеним ставкама у текућој (2019.) и претходне четири године.

9.2. Успешност финансијског пословања института

	Текућа година	Година - 1	Година - 2	Година - 3	Година - 4
Остварено позитивно пословање-вишак (у 000 РСД)					
Губитак (у 000 РСД)					
Учешће кредита у укупном приходу института (%)					
Учешће прихода од продаја производа и услуга које немају НИ и ИР садржај у укупном приходу института (%)					
Учешће извоза у укупном приходу института (%)					
Учешће извоза НИ и ИР производа и услуга у укупном приходу института (%)					
Учешће извоза производа и услуга које немају НИ и ИР садржај у укупном приходу института (%)					
Учешће бруто добити у укупном приходу института (%)					
Учешће дугорочних обавеза у сопственом капиталу					

Упутство за попуњавање табеле 9.2.:

У табелу 9.2. под називом: „*Успешност финансијског пословања института*“ уноси се износ средстава и процентуална структура прихода по наведеним ставкама у текућој (2019.) и претходне четири године. Обратити пажњу да збир ставки: "Учешће извоза НИ и ИР производа и услуга у укупном приходу института (%)" и "Учешће извоза производа и услуга које немају НИ и ИР садржај у укупном приходу института (%)" чине ставку “Учешће извоза у укупном приходу института (%)”.

За сва додатна објашњења можете се обратити:

_____

_____

_____

на телефон: _____,

или електронском поштом на адресу:

_____

Хвала на сарадњи!

5. Упитник за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја: КВАЛИТАТИВНА АНАЛИЗА

Овом Методологијом је дефинисано да се у фази 2 поступка самоевалуације оцењују сви аспекти управљања и планирања активности института. За те потребе развијен је "Упитник за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја: КВАЛИТАТИВНА АНАЛИЗА".

Оцене појединих елемената за квалитативну анализу доносе запослени института које за то задужи одговарајући управљачки орган института. Они анализирају стратегију и организацију института и при томе оцењује се следеће:

1. Мисија института
2. Визија: пословне политике и стратешки план
3. Организација и лидерство у институту
4. Људски ресурси
5. Инфраструктура
6. Односи са окружењем
7. Интеракција са друштвом, комуникација и имиџ
8. Резултати
9. Прибављање финансијских средстава. Пројекти и споразуми
10. Наставна активност
11. Процес евалуације

После прикпљања свих оцена предвиђених овим Упитником, обавља се логичка контрола добијених резултата за обе фазе самоевалуације института. По завршетку те контроле, одговарајући управљачки орган института доноси одлуку о покретању евалуације института од стране спољних експерата, изабраних од стране надлежног министарства, МПНТР.

ЗАЈЕДНИЦА ИНСТИТУТА СРБИЈЕ
Змај Јовина 12, 11000 Београд
тел: +381 11 2635694
www.zis.ac.rs
e-mail: zis@zis.ac.rs

ASSOCIATION OF INSTITUTES OF SERBIA
Zmaj Jovina 12, 11000 Belgrade, Serbia
tel: +381 11 2635694
www.zis.ac.rs
e-mail: zis@zis.ac.rs

ЗАЈЕДНИЦА ИНСТИТУТА СРБИЈЕ

УПИТНИК
за поступак самоевалуације научних и истраживачко-развојних института и института од националног значаја:

КВАЛИТАТИВНА АНАЛИЗА

Београд, 2019. год.

1. ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ

1.1. Основни подаци о институту?

Назив, односно пословно име института:		
Адреса, седиште:		
ПИБ:		
Институт је у систему ПДВ-а – изабрати одговор и означити га са **X**:	☐ ДА	☐ НЕ
Матични број:		
Назив основне делатности према класификацији делатности (КД):		
Област(и) научно-истраживачког рада:		
Грана(е) научно-истраживачког рада:		
Научна(е) дисциплина(е):		
Директор – име и презиме:		
Директор – научно звање:		
Број запослених:		
Телефон:		
Факс:		
E-mail адреса института:		
Web адреса института:		
Оснивач:		
Година оснивања:		
Врста института: (изабрати одговор и означити га са x)	☐ научни ☐ истраживачко-развојни ☐ институт од националног значаја за Републику Србију	
Врста(е) истраживања института: (уписати проценат)	____%основна ____% примењена ____% развојна	
Датум попуњавања Упитника		
Име и презиме лица одговорног за попуњавање Упитника и потпис:	_____ _____ _____	

Упутство за попуњавање табеле 1.1.:

У табелу 1.1. под називом: „*Молимо Вас, упишите основне податке о Институту?*“ уносе се тражени подаци према документима о регистрацији у АПР и/или акредитацији института код Министарства науке по наведеним ставкама у тренутку попуњавања овог Упитника.

У овој табели као и у целом Упитнику користи се појам "Институт", и под тим се подразумевају све законски уређене форме регистровања института: установа, друштво итд.

У редовима у којима се наводе подаци о директору, подразумева се руководеће лице института према законској форми регистровања (нпр. Директор установе, Генерални директор акционарског друштва и сл.).

2. АНАЛИЗА СТРАТЕГИЈЕ И ОРГАНИЗАЦИЈЕ ИНСТИТУТА

У ПРОЦЕСУ БАЗНЕ - ПОЧЕТНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, АНАЛИЗИРА СЕ ПОСТОЈЕЋА СТРАТЕГИЈА И ОРГАНИЗАЦИЈА ИНСТИТУТА
У СЛУЧАЈУ РЕДОВНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ, ПОСЛЕ 5 ГОДИНА ОД БАЗНЕ-ПОЧЕТНЕ, ПОРЕД ПОСТОЈЕЋЕ СТРАТЕГИЈЕ И ОРГАНИЗАЦИЈЕ ИНСТИТУТА АНАЛИЗИРАЈУ СЕ И АКТИВНОСТИ НА РЕДЕФИНИСАЊУ СТАЊА ПРЕДЛОЖЕНОМ У ОЦЕНИ БАЗНЕ СИТУАЦИЈЕ, ОДНОСНО, ПРЕТХОДНЕ РЕДОВНЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ.

Молимо Вас да изаберете одговарајућу оцену:

А - Веома адекватно; Б - Адекватно; Ц - Недовољно адекватно; Д – Неадекватно; Е – Питање није примењиво за институт

и означите са **X** у одговарајућој колони (А, Б, Ц, Д или **Е**)

1. МИСИЈА	**А**	**Б**	**Ц**	**Д**	**Е**
1.0. Да ли је мисија института адекватно прецизирана?	☐	☐	☐	☐	☐
1.1. Степен дефинисаности мисије института	☐	☐	☐	☐	☐
1.2. Самосталност института да дефинише своју мисију	☐	☐	☐	☐	☐
1.3. Релевантност мисије у односу на опште научне оквире	☐	☐	☐	☐	☐
1.4. Степен у којем запослени у институту познају мисију	☐	☐	☐	☐	☐
1.5. Доступност мисије увиду јавности	☐	☐	☐	☐	☐
1.6. Видљивост и познавање мисије ван института	☐	☐	☐	☐	☐
1.7. Мисија је јасно дефинисана у основним циљевима института	☐	☐	☐	☐	☐
1.А. Анализа мисије института (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 1:

Мисија института изражава сврху постојања института и формулише се изјавом којом се дефинише основни циљ постојања и деловања, чиме се институт разликује од других института. Процена адекватности мисије помаже да се утврди да ли је институт способан да постигне шта је наведено у мисији и да ли је мисија добро дефинисана, објашњена и да ли су запослени упознати са њеним садржајем.

1.1. – Представља оцену свеобухватности, образложености и детаљности мисије института

1.2. – Представља оцену нивоа самосталности института у дефинисању своје мисије

1.3. – Представља оцену степена усаглашености мисије са кровним стратешким документима везаним за питања науке на националном нивоу и са мисијама сличних научних установа у земљи и иностранству

1.4. – Представља удео истраживача института који могу да тачно опишу мисију института (0-24% Д, 25-49% Ц, 50-74% Б, 75-100% А)

1.5. – Представља оцену адекватности начина на који је мисија стављена на увид јавности (видљивост на интернет презентацији, доступност у физичком облику)

1.6. Представља оцену нивоа упознатости мисије института од стране других актера у науци (других института из исте области науке), представника релевантних државних органа и јавних институција, привредних актера и шире јавности

1.7. Представља оцену степена усаглашености између мисије и усвојених циљева, односно њихове узајамне кохерентности

1.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања мисије и препоруке за унапређење

2. ВИЗИЈА: СТРАТЕГИЈА И АКЦИОНИ ПЛАН	А	Б	Ц	Д	Е
2.0. Да ли су стратегија и акциони план института адекватни у односу на његову мисију и визију?	☐	☐	☐	☐	☐
2.1. Степен дефинисаности визије института	☐	☐	☐	☐	☐
2.2. Степен изводљивости визије института	☐	☐	☐	☐	☐
2.3. Самосталност института да дефинише своју визију	☐	☐	☐	☐	☐
2.4. Екстерно учешће у изградњи визије института	☐	☐	☐	☐	☐
2.5. Степен у којем запослени у институту познају визију	☐	☐	☐	☐	☐
2.6. Адекватност акционог плана института у односу на мисију и визију	☐	☐	☐	☐	☐
2.7. Адекватност акционог плана института у односу на контекст (национални нормативни и програмски оквир у области науке)	☐	☐	☐	☐	☐
2.8. Адекватност стратегије у односу на мисију, визију и одлучивање у институту	☐	☐	☐	☐	☐
2.9. Оцена запослених у институту и њихово задовољство у погледу начина на који се примењују стратегија и акциони план развоја института	☐	☐	☐	☐	☐
2.10. Способност постојећих механизама за прилагођавање, обнављање и затварање појединих истраживачких тема	☐	☐	☐	☐	☐
2.11. Кохерентност и иновативност истраживачких програма и активности института	☐	☐	☐	☐	☐
2.12. Степен до којег је политика квалитета института позната запосленима	☐	☐	☐	☐	☐
2.13. Адекватност мера за дефинисање, одобравање, проверу и побољшање циљева и политике квалитета	☐	☐	☐	☐	☐
2.А. Анализа визије института (политика и стратешки план) (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 2:

Визија обухвата вредности, принципе и очекивања на којима почивају планиране активности уоквирене мисијом института, а предузете на средњи и дужи рок ради остварења жељеног будућег стања. .

2.1. Представља оцену нивоа свеобухватности, образложености и детаљности визије

2.2. Представља оцену да ли је визија института реалистична у односу на расположиве и пројектоване људске и материјалне ресурсе

2.3. Представља ниво самосталности института у дефинисању своје визије

2.4. Представља ниво утицаја или учешћа спољних актера (финансијера, јавних институција и заинтересованих друштвених актера) у дефинисању визије института

2.5. Представља удео истраживача института који могу да опишу визију института (0-24% Д, 25-49% Ц, 50-74% Б, 75-100% А)

2.6. Представља оцену степена у којем садржај акционог плана одражава мисију и визију института

2.7. Представља оцену степена у којем је визија института усклађена са кровним националним прописима и програмским документима који уређују област развоја науке и истраживања

2.8. Представља оцену степена у којем је стратегија одражава мисију и визију института и у којем је усклађена са начином доношења одлука

2.9. Представља оцену степена задовољства запослених у институту у погледу начина на који се примењују стратегија и акциони план развоја института

2.10. Представља оцену адекватности постојећих капацитета института да успостави одговарајуће механизме за прилагођавање истраживачких тема променама у научном и друштвеном окружењу

2.11. Представља оцену кохерентности и иновативности планираних истраживачких програма и активности у односу на усвојену визију и мисију института

2.12. Представља удео истраживача института који могу да опишу политику квалитета (0-24% Д, 25-49% Ц, 50-74% Б, 75-100% А)

2.13. Представља оцену нивоа изводљивости и усклађености мера за спровођење политике квалитета са захтевима остварења визије института

2.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања визије и препоруке за унапређење.

3. Организација и руковођење у институту	А	Б	Ц	Д	Е
3.0. Да ли су организација и руковођење института адекватни у односу на његову мисију и визију?	☐	☐	☐	☐	☐
3.1. Адекватност хијерархије и организационе структуре института	☐	☐	☐	☐	☐
3.2. Адекватност механизама за управљање и одлучивање за остварење мисије и визије	☐	☐	☐	☐	☐
3.3. Механизми руковођења организационим јединицама института	☐	☐	☐	☐	☐
3.4. Садејство организационих јединица у институту	☐	☐	☐	☐	☐
3.5. Компатибилност научних области обухваћених делатношћу института и њихове развојне могућности	☐	☐	☐	☐	☐
3.6. Дугорочност и одрживост истраживачких тема	☐	☐	☐	☐	☐
3.7. Погодност механизама за организовање делатности института: истраживања, администрације и услуга	☐	☐	☐	☐	☐
3.8. Адекватност процедура за организовање односа између института и других блиско повезаних организација	☐	☐	☐	☐	☐
3.9. Адекватност механизама за мотивисање и награђивање запослених и обавештавање запослених о усвојеним одлукама	☐	☐	☐	☐	☐
3.10. Адекватност процеса у оквиру интерног система осигурања квалитета	☐	☐	☐	☐	☐
3.11. Адекватност састава тела одговорног за праћење и процес осигурања квалитета	☐	☐	☐	☐	☐
3.А. Анализа организације и руковођења института (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 3:

Оцена организације и руководства обухвата анализу адекватности организационе структуре, прописаних процедура и начина руковођења и управљања, од значаја за остваривање усвојене мисије и визије института.

3.1. Представља оцену адекватности хијерархије и организационе структуре института у контексту остваривања усвојене мисије и визије

3.2. Представља оцену адекватности прописаних процедура и начина руковођења и управљања у контексту остваривања усвојене мисије и визије

3.3. Представља оцену адекватности прописаних процедура и начина руковођења и управљања организационим јединицама института

3.4. Представља оцену адекватности прописаних процедура руковођења за садејство организационих јединица института у контексту остваривања усвојене мисије и визије

3.5. Представља оцену компатибилности између научних области обухваћених делатношћу института и њихових развојних могућности и организационе структуре у односу на на усвојену мисију и визију

3.6. Представља оцену адекватности истраживачких тема у односу на усвојену мисију и визију института са становишта њихове дугорочности и одрживости

3.7. Представља оцену адекватности организационе структуре, начина руковођења и спровођења процедура за организовање делатности института у домену истраживања, административних послова и услужних делатности

3.8. Представља оцену адекватности организационе структуре, начина руковођења и спровођења прописаних процедура за организовање односа института са другим блиско повезаним организацијама (сродне НИО, ресорно министарство, други државни органи и јавне установе, привредни субјекти)

3.9. Представља оцену адекватности начина руковођења и спровођења прописаних процедура за мотивисање и награђивање запослених и обавештавање запослених о усвојеним одлукама

3.10. Представља оцену адекватности процеса у оквиру интерног система осигурања квалитета

3.11. Представља оцену адекватности састава тела одговорног за праћење и процес осигурања квалитета

3.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања организације и руковођења и препоруке за унапређење.

4. Људски ресурси	**А**	**Б**	**Ц**	**Д**	**Е**
4.0. Да ли је политика управљања људским ресурсима адекватна у односу на мисију и визију института?	☐	☐	☐	☐	☐
4.1. Адекватност установљених мерила и процедура одабира, запошљавања, оцењивања радног учинка, унапређења, награђивања и кажњавања запослених	☐	☐	☐	☐	☐
4.2. Адекватност планова обуке запослених	☐	☐	☐	☐	☐
4.3. Адекватност планова за мобилност и размену запослених	☐	☐	☐	☐	☐
4.4. Углед института као чинилац регрутовања људских ресурса	☐	☐	☐	☐	☐
4.5. Адекватност помоћног техничког особља за истраживање, администрацију и услуге	☐	☐	☐	☐	☐
4.6. Задовољство запослених у институту праксом управљања људским ресурсима	☐	☐	☐	☐	☐
4.7. Уграђеност начела родне равноправности у управљање људским ресурсима у односу на општеприхваћене међународне стандарде	☐	☐	☐	☐	☐
4.А. Анализа људских ресурса института (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 4:

Оцена политике управљања људским ресурсима обухвата анализу адекватности структуре запослених, развојних кадровских планова и предвиђених мерила и процедура у односу на остваривање усвојене мисије и визије института.

4.1. Представља оцену адекватности установљених мерила и процедура одабира, запошљавања, оцењивања радног учинка, унапређења, награђивања и кажњавања запослених у контексту остваривања усвојене мисије и визије

4.2. Представља оцену адекватности планова различитих видова обуке запослених у контексту остваривања усвојене мисије и визије

4.3. Представља оцену адекватности планова за мобилност и размену запослених у контексту остваривања усвојене мисије и визије

4.4. Представља оцену нивоа угледа института као чиниоца привлачења нових истраживача у контексту остваривања усвојене мисије и визије

4.5. Представља оцену адекватности помоћног техничког особља за истраживање, администрацију и услуге у односу на усвојену мисију и визију

4.6. Представља оцену нивоа задовољства запослених у институту спровођењем политике управљања људским ресурсима

4.7. Представља оцену уграђености начела родне равноправности у политику управљања људским ресурсима, посебно у погледу структуре запослених/руководства и предвиђених процедура за оцењивање радног учинка и унапређења

4.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања политике људских ресурса и препоруке за унапређење.

5. Инфраструктура	А	Б	Ц	Д	Е
5.0. Да ли је инфраструктура адекватна мисији и визији института?	☐	☐	☐	☐	☐
5.1. Степен до којег су објекти и опрема погодни за реализацију активности института	☐	☐	☐	☐	☐
5.2. Поређење објеката и опреме института са другим познатим институтима у истој области знања	☐	☐	☐	☐	☐
5.3. Ниво на којем је реализован план развоја инфраструктуре	☐	☐	☐	☐	☐
5.4. Ниво коришћења инфраструктуре	☐	☐	☐	☐	☐
5.5. Степен приступа истраживачким базама података	☐	☐	☐	☐	☐
5.6. Степен заједничког коришћења опреме и објеката са другим институцијама	☐	☐	☐	☐	☐
5.7. Задовољство особља расположивом инфраструктуром	☐	☐	☐	☐	☐
5.8. Степен до којег је расположива инфраструктура профитабилна	☐	☐	☐	☐	☐
5.9. Адекватност процеса контроле, периодичног прегледа и побољшања инфраструктуре	☐	☐	☐	☐	☐
5.А. Анализа инфраструктуре института (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 5:

Мисија и визија института и активности института, како краткорочне тако и дугорочне, заснивају се на постојању објеката и опреме (канцеларије, административне просторије, лабораторије, инструменти, рачунарски ресурси, итд.), подржани инфраструктурним планом који је прилагођен потребама института.

5.1. Представља оцену прилагођености опреме и објеката планираним активностима института

5.2. Представља оцену објеката и опреме института у односу на друге институтима у истој области

5.3. Представља оцену нивоа реализације план развоја инфраструктуре института

5.4. Представља оцену нивоа коришћења инфраструктуре института

5.5. Представља оцену степена приступа истраживачким базама података, неопходним за реализацију активности института

5.6. Представља оцену степена заједничког коришћења опреме и објеката са другим институцијама

5.7. Представља оцену нивоа sадовољства особља расположивом инфраструктуром

5.8. Представља оцену степена до којег је расположива инфраструктура профитабилна

5.9. Представља оцену адекватности процеса контроле, периодичног прегледа и побољшања инфраструктуре

5.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања инфраструктуре и препоруке за унапређење.

6. Односи са окружењем	А	Б	Ц	Д	Е
6.0. Да ли су односи института са окружењем адекватни за остваривање усвојене мисије и визије?	☐	☐	☐	☐	☐
6.1. Механизми установљени за управљање односима са окружењем	☐	☐	☐	☐	☐
6.2. Планирање вођења спољних односа института на националном нивоу	☐	☐	☐	☐	☐
6.3. Планирање вођења спољних односа института на међународном нивоу	☐	☐	☐	☐	☐
6.4. Мобилност запослених у институту	☐	☐	☐	☐	☐
6.5. Развијеност дугорочних партнерстава	☐	☐	☐	☐	☐
6.6. Односи са приватним сектором	☐	☐	☐	☐	☐
6.7. Односи са невладиним сектором	☐	☐	☐	☐	☐
6.8. Учешће института у програмима и пројектима које финансирају домаће јавне институције	☐	☐	☐	☐	☐
6.9. Учешће института у програмима и пројектима које финансирају међународне институције	☐	☐	☐	☐	☐
6.А. Анализа односа института са окружењем (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 6:

Оцена односа са окружењем обухвата анализу адекватности интерног нормативног и институционалног оквира за успостављање и развој односа института са окружењем а у контексту остваривања усвојене мисије и визије института.

6.1. Представља оцену адекватности нормативног и институционалног оквира успостављеног на нивоу института за вођење спољних односа

6.2. Представља оцену адекватности планирања вођења спољних односа института на националном нивоу

6.3. Представља оцену адекватности планирања вођења спољних односа института на међународном нивоу

6.4. Представља оцену нивоа мобилности запослених у институту

6.5. Представља оцену нивоа развијености дугорочних партнерстава са сродним установама у земљи и иностранству

6.6. Представља оцену дуготрајности и нивоа развијености односа успостављених са приватним сектором

6.7. Представља оцену дуготрајности и нивоа развијености односа успостављених са невладиним сектором (организацијама грађанског друштва и непрофитним организацијама)

6.8. Представља оцену нивоа учешћа института у програмима и пројектима које финансирају домаће јавне институције

6.9. Представља оцену нивоа учешћа института у програмима и пројектима које финансирају међународне институције

6.10. Представља оцену адекватности ширења активности института у научној заједници у виду развијености односа са другим НИО

6.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања односа института са окружењем.

7. Интеракција са друштвом, комуникација и имиџ	А	Б	Ц	Д	Е
7.0. Да ли су интеракција са друштвом, комуникација и имиџ института адекватни?	☐	☐	☐	☐	☐
7.1. Способност института да пружи комерцијални или друштвени допринос	☐	☐	☐	☐	☐
7.2. Релевантност активности које спроводи институт за шири јавни интерес	☐	☐	☐	☐	☐
7.3. Мере за успостављање жељеног нивоа социјалне или тржишне потражње за резултатима института	☐	☐	☐	☐	☐
7.4. Мере за промовисање потенцијала института у научним круговима и међу потенцијалним финансијерима	☐	☐	☐	☐	☐
7.5. Мере за јавно промовисање резултата од значаја за друштво у целини	☐	☐	☐	☐	☐
7.6. Интернет презентација института	☐	☐	☐	☐	☐
7.7. Познавање ставова јавности о имиџу института	☐	☐	☐	☐	☐
7.8. Мере за успостављање жељеног нивоа задовољства финансијера и корисника резултатима института	☐	☐	☐	☐	☐
7.А. Анализа интеракције са друштвом, комуникације и имиџа института (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 7:

Оцена интеракције са друштвом и привредом обухвата анализу адекватности мера спроведених у циљу упознавања стручне и шире јавности о планираним и спроведеним активностима и адекватности комерцијалног или друштвеног доприноса постигнутих резултата института, а све то у вези са остваривањем усвојене мисије и визије.

7.1. Представља оцену адекватности способности института да својим активностима пружи комерцијални или друштвени допринос

7.2. Представља оцену релевантности активности које спроводи институт за шири јавни интерес, са тежиштем на сагледавање усвојене мисије и визије

7.3. Представља оцену адекватности мера за успостављање жељеног нивоа социјалне или тржишне потражње за резултатима института, односно мера за осмишљавање производа и услуга тако да успешно одговоре на потребе потенцијалних корисника

7.4. Представља оцену адекватности мера за промовисање потенцијала института у научним круговима и међу потенцијалним финансијерима (начини службене презентације рада института, лични медијски наступи руководилаца и истраживача, редовна комуникација са релевантним државним органима и јавним институцијама, учешће у раду државних тела, заступање интереса института у разним научним, стручним и друштвеним форумима)

7.5. Представља оцену адекватности мера за јавно промовисање резултата од значаја за друштво у целини – у виду медијских наступа, јавних трибина и сличних догађаја – а у односу на усвојену мисију и визију

7.6. Представља оцену адекватности интернет презентације института у погледу веродостојности и ажурности представљања чињеница о друштвеној улози, активностима и оствареним резултатима, а све то у односу на усвојену мисију и визију

7.7. Представља оцену адекватности мера усмерених на праћење динамике ставова јавности о имиџу института

7.8. Представља оцену адекватности интеракције са финансијерима и корисницима резултата института усмерене на успостављање жељеног нивоа њиховог задовољства (редовни састанци ради размене мишљења, анкетирање, онлајн форуми и друштвене мреже)

7.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања интеракције са друштвом, комуникације и имиџа и препоруке за унапређење.

8. Резултати	А	Б	Ц	Д	Е
8.0. Колико су адекватни постигнути резултати?	☐	☐	☐	☐	☐
8.1. Адекватност броја научних публикација и њихов развој током времена	☐	☐	☐	☐	☐
8.2. Адекватност броја стручних публикација и њихов развој током времена	☐	☐	☐	☐	☐
8.3. Квалитет публикација и њихов утицај на научне области дефинисане делатношћу института	☐	☐	☐	☐	☐
8.4. Адекватност броја докторских теза које су у току или су одбрањене	☐	☐	☐	☐	☐
8.5. Адекватност броја радова на научним скуповима	☐	☐	☐	☐	☐
8.6. Постојање и адекватност издавачке политике	☐	☐	☐	☐	☐
8.7. Степен до којег су концентрисани резултати истраживања и развоја	☐	☐	☐	☐	☐
8.8. Адекватност других резултата делатности института који нису повезани са публикацијама (софтвер, услуге, уметнички радови, изложбе итд.)	☐	☐	☐	☐	☐
8.9. Адекватност броја патената и других облика интелектуалне својине	☐	☐	☐	☐	☐
8.10. Адекватност подршке института индустријским инкубаторима и оснивање spin-off компанија	☐	☐	☐	☐	☐
8.11. Способност института да успостави споразуме о трансферу технологија са приватним предузећима	☐	☐	☐	☐	☐
8.12. Академска репутација института и међународна признатост од стране других сродних института у истој научној области	☐	☐	☐	☐	☐
8.13. Степен у којем институт има утицај на друге институције	☐	☐	☐	☐	☐
8.14. Степен у којем истраживачи института учествују у руковођењу науком и евалуацији научних програма на националном и међународном нивоу	☐	☐	☐	☐	☐
8.15. Расположиви начини провере информација о оствареним резултатима института	☐	☐	☐	☐	☐
8.16. Адекватност мера за побољшање резултата	☐	☐	☐	☐	☐
8.17. Адекватност процеса доступних институту за управљање и осигурање процеса доношења одлука за постизање резултата	☐	☐	☐	☐	☐
8.А. Анализа резултата института (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 8:

Оцена резултата обухвата анализу адекватности остварених укупних резултата у научним областима дефинисаним делатношћу института и адекватности утицаја постигнутих резултата у односу на усвојену мисију и визију.

8.1. Представља оцену адекватности броја објављених научних публикација у научним областима дефинисаним делатношћу института, а посматрано у односу на усвојену мисију и визију, и оцену адекватности динамике објављивања у односу на претходни период евалуације

8.2. Представља оцену адекватности броја објављених стручних публикација у научним областима дефинисаним делатношћу института, а посматрано у односу на усвојену мисију и визију, и оцену адекватности динамике објављивања у односу на претходни период евалуације

8.3. Представља оцену адекватности квалитета публикација на основу усвојене категоризације научних резултата и оцену адекватности утицаја тих резултата на научне области дефинисане делатношћу института

8.4. Представља оцену адекватности броја докторских теза које су у току или су одбрањене од стране запослених у институту

8.5. Представља оцену адекватности излагања на научним скуповима и њиховог броја у односу на усвојену мисију и визију

8.6. Представља оцену адекватности издавачке политике у односу на усвојену мисију и визију

8.7. Представља оцену степена до којег су резултати истраживања и развоја концентрисани у области истраживања у којој је институт акредитован и у оквиру мисије и визије института

8.8. Представља оцену адекватности других резултата делатности института који нису повезани са публикацијама у односу на усвојену мисију и визију

8.9. Представља оцену адекватности броја патената и других облика интелектуалне својине са мисијом и визијом института

8.10. Представља оцену адекватности подршке института индустријским инкубаторима и оснивању spin-off компанија са мисијом и визијом института

8.11. Представља оцену способности института да успостави споразуме о трансферу технологија са приватним предузећима са мисијом и визијом института

8.12. Представља оцену адекватности академске репутације института и међународне признатости од стране других сродних института у истој научној области

8.13. Представља оцену адекватности степена утицаја института на друге институције ван домена науке

8.14. Представља оцену адекватности степена у којем истраживачи института учествују у руковођењу науком, у евалуацији научних програма и пројеката и у државним радним телима, и то унутар и ван сектора науке и на националном и/или међународном нивоу

8.15. Представља оцену адекватности расположивих начина провере информација о оствареним резултатима института у погледу лакоће доступности увиду јавности (интернет презентације, веб портали, дигитални репозиторијум радова, базе података итд.)

8.16. Представља оцену адекватности мера предвиђених званичним документима и процедурама института усмереним на побољшање резултата научноистраживачког рада и осталих делатности дефинисаних мисијом и визијом института

8.17. Представља оцену адекватности процеса руковођеања и доношења одлука за постизање резултата

8.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања адекватности постигнутих резултата и препоруке за њихово унапређење.

9. Прибављање финансијских средстава. Пројекти и споразуми	А	Б	Ц	Д	Е
9.0. Да ли је прибављање финансијских ресурса адекватно за активности института?	☐	☐	☐	☐	☐
9.1. Динамика прибављања финансијских средстава	☐	☐	☐	☐	☐
9.2. Адекватност финансијских средстава из компетитивних програма	☐	☐	☐	☐	☐
9.3. Адекватност средстава који потичу из извора који нису засновани на компетицији	☐	☐	☐	☐	☐
9.4. Адекватност локалних/покрајинских финансијских средстава	☐	☐	☐	☐	☐
9.5. Адекватност републичких финансијских средстава	☐	☐	☐	☐	☐
9.6. Адекватност финансијских средстава иностраног порекла	☐	☐	☐	☐	☐
9.7. Адекватност финансијских средстава јавног порекла	☐	☐	☐	☐	☐
9.8. Адекватност финансијских средстава приватног порекла	☐	☐	☐	☐	☐
9.9. Допринос у финансијским средствима створеним оснивањем и радом института	☐	☐	☐	☐	☐
9.10. Задовољство запослених у Институту подршком за прибављање финансијских средстава	☐	☐	☐	☐	☐
9.11. Степен зависности института од јавног финансирања	☐	☐	☐	☐	☐
9.12. Адекватност прибављених финансијских средстава за потребе спровођења истраживања у тематском оквиру института	☐	☐	☐	☐	☐
9.А. Анализа прибављања финансијских средстава (пројекти и споразуми) (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 9:

Оцена способности института да, кроз интеракцију са државом, јавним институцијама, привредом и непрофитним сектором, прибави финансијска средства потребна за спровођење истраживања у делатности института. Оцена обухвата анализу адекватности мера осмишљених и спроведених ради прибављања финансијских средстава, како из државног буџета и осталих видова јавног финансирања, тако и на основу компетитивних конкурса. У обзир се узима и сразмера додељених средстава и средстава добијених путем конкурса.

9.1. Представља оцену редовности прибављања финансијских средстава, односно тренд њиховог повећања као резултат делатности института

9.2. Представља оцену адекватности прибављања финансијских средстава за активности института из компетитивних програма, узимајући у обзир удео те категорије средстава у укупном приходу института

9.3. Представља оцену адекватности прибављања финансијских средстава за активности института из некомпетитивних програма, узимајући у обзир удео те категорије средстава у укупном приходу института

9.4. Представља оцену адекватности прибављања финансијских средстава за активности института из фондова које обезбеђују надлежни органи локалне самоуправе, односно аутономне покрајине

9.5. Представља оцену адекватности прибављања финансијских средстава за активности института из фондова које обезбеђују надлежни органи Републике Србије

9.6. Представља оцену адекватности прибављања финансијских средстава за активности института обезбеђених из иностраних извора, узимајући у обзир удео те категорије средстава у укупном приходу института

9.7. Представља оцену адекватности прибављања финансијских средстава за активности института обезбеђених из извора јавног (државног) порекла, узимајући у обзир удео те категорије средстава у укупном приходу института

9.8. Представља оцену адекватности прибављања финансијских средстава за активности института обезбеђених из извора приватног порекла, узимајући у обзир удео те категорије средстава у укупном приходу института

9.9. Представља оцену адекватности унапређења финансијских средстава кроз рад института, у односу на тренутак оснивања или претходни евалуациони период

9.10. Представља оцену задовољства запослених у институту подршком добијеном од оснивача и управе института за прибављање финансијских средстава за активности института

9.11. Представља оцену адекватности удела финансијских средстава прибављених за активности института из извора јавног (државног) порекла у укупном приходу института, узимајући у обзир његову мисију и визију

9.12. Представља оцену адекватности прибављених финансијских средстава за потребе спровођења истраживања која су дефинисана природом истраживачких тема

9.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања поступка прибављања финансијских средстава и препоруке за унапређење.

10. Наставна активност	А	Б	Ц	Д	Е
10.0. Да ли је наставна активност адекватна у односу на мисију и визију института?	☐	☐	☐	☐	☐
10.1. Настава основних студија	☐	☐	☐	☐	☐
10.2. Настава на постдипломским и докторским студијама	☐	☐	☐	☐	☐
10.3. Ниво интердисциплинарности наставе додипломских и постдипломских / докторских програма	☐	☐	☐	☐	☐
10.4. Адекватност наставничког оптерећења запослених Института	☐	☐	☐	☐	☐
10.5. Адекватност броја наставног особља у односу на број студената	☐	☐	☐	☐	☐
10.6. Настава на не-универзитетским курсевима	☐	☐	☐	☐	☐
10.7. Мотивација запослених Института да предаје и обучава	☐	☐	☐	☐	☐
10.8. Процена задовољства запослених Института наставним активностима	☐	☐	☐	☐	☐
10.9. Адекватност и интеграција наставе са осталим активностима запослених Института	☐	☐	☐	☐	☐
10.А. Анализа наставне активности нститута (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 10:

У одређеним институтима, као и у случају универзитетских института, настава је једна од активности које се обављају од стране особља. Потребно је размотрити наставу у оба универзитетска контекста (у један или више додипломских и постдипломских студија) и на не-универзитетским курсевима.

Сврха анализе овог аспекта није вредновање универзитетских програма или наставног особља, већ да се промисли и анализира могућност интеграције наставе са осталим активностима института.

10.1. Представља оцену наставе основних студија са становишта интеграције у остале активности института

10.2. Представља оцену наставе на постдипломским и докторским студијама са становишта интеграције у остале активности института

10.3. Представља оцену нивоа интердисциплинарности наставе додипломских и постдипломских / докторских програма са становишта интеграције у остале активности института

10.4. Представља оцену адекватности наставничког оптерећења запослених Института са становишта укупних активности института

10.5. Представља оцену адекватности броја наставног особља у односу на број студената са становишта укупних активности института

10.6. Представља оцену наставе на не-универзитетским курсевима са становишта интеграције у остале активности института

10.7. Представља оцену мотивације запослених Института да предају и обучавају са становишта укупних активности института

10.8. Представља процену задовољства запослених Института наставним активностима са становишта укупних активности института

10.9. Представља укупну оцену адекватности и интеграције наставе са осталим активностима запослених Института

10.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања наставних активности запослених Института.

11. Процес евалуације	А	Б	Ц	Д	Е
11.0. Да ли је процес самоевалуације адекватан?	☐	☐	☐	☐	☐
11.1. Састав комисије за самоевалуацију	☐	☐	☐	☐	☐
11.2. Став и реакција запослених института на процес самоевалуације	☐	☐	☐	☐	☐
11.3. Подршка и сарадња са комисијом института за обезбеђивање квалитета	☐	☐	☐	☐	☐
11.4. Процес израде извештаја о самоевалуацији	☐	☐	☐	☐	☐
11.5. Упознавање запослених са упитником за самоевалуацију и подстицање учешћа запослених у процесу самоевалуације	☐	☐	☐	☐	☐
11.6. Извештај о самоевалуацији	☐	☐	☐	☐	☐
11.А. Анализа процеса евалуације института (максимално 1.500 речи):					

Упутство за попуњавање Табеле 11:

Оцена процеса самоевалуације обухвата анализу адекватности интерног институционалног оквира и праксе спровођења процедура предвиђених за сопствено оцењивање рада института. Адекватност спроведене самоевалуције оцењује се у односу на квалитет сачињеног извештаја о самоевалуацији, који треба потом да послужи као основни (полазни) документ у поступку спољне евалуације.

11.1. Представља оцену адекватности састава комисије за самоевалуацију у погледу стручности, професионалног интегритета и праксе, те дужине радног стажа проведеног у институту

11.2. Представља оцену адекватности става запослених института према спроведеном процесу самоевалуације посматрано са становишта степена сарадње са комисијом за самоевалуцију и целовитости и веродостојности пружених одговора на постављена питања

11.3. Представља оцену подршке и сарадње са комисијом или појединцима који су у институту надлежни за обезбеђивање / реализацију политике и система квалитета

11.4. Представља оцену адекватности процеса израде извештаја о самоевалуацији у односу на прописане интерне процедуре и стандарде за утврђивање чињеничног стања

11.5. Представља оцену адекватности обавештавања запослених о важности самоевалуације, њеном садржају, начину њеног спровођења и адекватности мера предузетих ради подстицања учешћа запослених у процесу самоевалуације

11.6. Представља оцену адекватности садржаја извештаја о самоевалуацији у погледу веродостојности и јасноће представљеног чињеничног стања у односу на налазе комисије за спољну евалуцију

11.А. – Овде дати кратак осврт на све компоненте оцењивања процеса самоевалуације.

За сва додатна објашњења можете се обратити:

_____

_____

_____

на телефон: _____,

или електронском поштом на адресу:

_____

Хвала на сарадњи!

6. ЛИТЕРАТУРА

[1] Европска комисија (1999): Evaluation design and management, MEANS Collection Volume 1. Luxembourg.

[2] Европска комисија (1999): Evaluating socio-economic programmes: Technical solutions for evaluation within a partnership framework, MEANS collection Volume 4. Luxembourg.

[3] Европска комисија (2002): RTD Evaluation Toolbox - Assessing the Socio-Economic Impact of RTD-Policies, IPTS. Technical Report Series, EUR 20382 EN.

[4] Evropska komisija (2009): EVALSED Guide: The Resource for the Evaluation of Socio-Economic Development.

[5] FTEVAL (2003): Evaluation Standards in Research and Technology Policy. Vienna.

[6] Global Environment Facility (2008): GEF Evaluation Office Ethical Guidelines. Washington, D.C.

[7] "Guide to the evaluation of R&D institutes", Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, 2007, ?

[8] Nezavisna grupa za evaluaciju, Svetska banka (Independent Evaluation Group, World Bank) (2011): Writing Terms of Reference for an evaluation: a how to guide. Washington, D.C.

[9] INNO-Procena (2010): Understanding Evaluation of Innovation Policy in Europe. Final Report. Pro Inno Europe.

[10] "ИТРИ СТАНДАРДИ ЗА ЕВАЛУАЦИЈУ", Јачање надлежности за евалуацију у области истраживања, технологије и иновација у региону Југоисточне Европе, (Fostering Evaluation Competencies in Research, Technology and Innovation in the SEE Region), SEE/B/0025/1.3/X, Међународни програм сарадње Југоисточне Европе, (SEE Transnational Cooperation Programme), EVAL-INNO, Институт Михајло Пупин, ISBN 978-86-82183-12-9, Академска мисао, Београд, 2012

[11] Kuhlmann, S. (2001): Future Governance of Innovation Policy in Europe – Three Scenarios. In: Research Policy, Special Issue "Innovation Policy in Europe and the US: New Policies in New Institutions", edited by Hans K. Klein, Stefan Kuhlmann, and Philip Shapira, vol. 30, 6/2001, 953-976.

[12] Molas-Gallart, J. and Davies, A. (2006): Toward theory-led evaluation: the experience of European science, technology and innovation policies. In: American Journal of Evaluation, 27 (1), 64-82.

[13] OECD (2006): Government R&D Funding and Company Behaviour – Measuring behavioural additionality. OECD, Paris.

[14] OECD (2010): DAC's Glossary of Key Terms in Evaluation and Results Based Management. Paris.

[15] Stevahn, L., King, J. A., Ghere, G., &. Minnema, J. (2005). Establishing essential competencies for program evaluators. In: American Journal of Evaluation, 26, p. 43-59.

[16] "The Leibniz Association Senate Evaluation Procedure - Basic Principles", The Leibniz Association, 2012.

[17] UNICEF (1991): A UNICEF Guide for Monitoring and Evaluation: Making a Difference? Evaluation Office, New York.

[18] US Government Accountability Office (GAO) (2012): Designing Evaluations': Applied Research and Methods, Washington, D.C.